



Conectando el uso de las noticias en las redes sociales con las tendencias democráticas: El papel mediador de las prácticas de verificación de datos

Bridging social media news use and democratic tendencies:
The mediating role of fact-checking practices.

Rehan Tariq

Universidad de Ciencia de Malasia. Malasia.

rehantariq@usm.my



See Kee Ng

Universidad de Ciencia de Malasia. Malasia.

ngseekee@usm.my



Cómo citar este artículo / Referencia normalizada:

Tariq, Rehan y Ng, See Kee (2026). Conectando el uso de las noticias en las redes sociales con las tendencias democráticas: El papel mediador de las prácticas de verificación de datos [Bridging social media news use and democratic tendencies: The mediating role of fact-checking practices]. *Revista Latina de Comunicación Social*, 84, 1-22. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2026-2591>

Fecha de Recepción: 08/09/2025

Fecha de Aceptación: 12/01/2025

Fecha de Publicación: 18/04/2026

RESUMEN

Introducción: La amplia penetración de las redes sociales ha moldeado notablemente las tendencias democráticas. En particular, el consumo de noticias a través de Facebook y X, el debate político y la eficacia política influyen en las tendencias democráticas mediante las prácticas de verificación de datos. Este estudio examinó las asociaciones directas de estos factores con las prácticas de verificación de datos, así como sus efectos indirectos sobre las tendencias democráticas a través del papel mediador de dichas prácticas entre la población malasia. **Metodología:** Este estudio cuantitativo empleó una estrategia de muestreo impulsado por los participantes (RDS, en inglés) con referencias en cadena, mediante la cual se reclutaron 434 participantes de la población malasia. El cuestionario fue validado y se aplicó el modelado de ecuaciones estructurales de mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM, en inglés) para examinar las relaciones directas e indirectas entre las variables del estudio. Así se garantizó la fiabilidad y el cumplimiento de las normas éticas. **Resultados:** Las prácticas de verificación de datos ejercieron la mayor influencia sobre las tendencias democráticas, mientras que el debate político se reveló como el predictor más significativo de dichas

prácticas. Además, las prácticas de verificación de datos actuaron como el mediador más robusto en la relación entre el debate político y las tendencias democráticas. **Discusión:** El estudio confirma la mayoría de las relaciones hipotetizadas y subraya la importancia de ampliar el alcance de las plataformas de verificación de datos para asegurar su adopción generalizada entre el público. Asimismo, destaca la necesidad de probar este modelo en otros contextos democráticos para mejorar su generalización. **Conclusiones:** Estos hallazgos resaltan la relevancia de fortalecer las prácticas de verificación de datos, posiblemente mediante una mayor disponibilidad e integración de mecanismos de verificación en las plataformas de redes sociales, lo que, a su vez, podría contribuir a fomentar las tendencias democráticas entre la ciudadanía.

Palabras clave: Tendencias democráticas; prácticas de verificación de datos; plataformas de redes sociales; usuarios en línea; Malasia.

ABSTRACT

Introduction: The widespread penetration of social media has markedly shaped democratic tendencies. News consumption via Facebook and X, political discussion, and political efficacy influence democratic tendencies through fact-checking practices. This study examined the direct associations of these factors with fact-checking practices, as well as their indirect effects on democratic tendencies through the mediating role of fact-checking practices among the Malaysian population. **Methodology:** This quantitative study employed a respondent-driven sampling (RDS) strategy with chain referrals, through which 434 respondents were recruited from the Malaysian population. The questionnaire was validated, and partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM) was applied to examine the direct and indirect relationships among the study variables, ensuring reliability and compliance with ethical standards. **Results:** Fact-checking practices exerted the strongest influence on democratic tendencies, while political discussion emerged as the most significant predictor of fact-checking practices. Moreover, fact-checking practices served as the most robust mediator in the relationship between political discussion and democratic tendencies. **Discussion:** The study confirms most of the hypothesized relationships and highlights the importance of expanding the reach of fact-checking platforms to ensure their widespread adoption among the public. It further underscores the need to test this model in other democratic contexts to enhance its generalizability. **Conclusions:** These findings underscore the relevance of strengthening fact-checking practices, potentially through the wider availability and integration of fact-checking mechanisms on social media platforms, which may, in turn, contribute to enhancing democratic tendencies among citizens.

Keywords: Democratic tendencies; fact-checking practices; social media platforms; online users; Malaysia.

1. INTRODUCCIÓN

El avance de las tecnologías digitales juega un papel central en la aceleración de nuevas tendencias digitales en medio del continuo aumento del uso global de Internet. En julio de 2025, la población mundial era de 8.23 mil millones, y aproximadamente 5.65 mil millones de individuos son usuarios de Internet, mientras que los usuarios de redes sociales son 5.41 mil millones (DataReportal, 2025). Esta evolución también se refleja en Malasia con el alto nivel de adopción de Internet. En Malasia, la penetración en línea alcanzó el 97.7 por ciento, correspondiente a casi 34.9 millones de usuarios de Internet. De estos, 25.1 millones son usuarios activos de redes sociales, lo que subraya el papel central de las plataformas de redes sociales en el ecosistema digital de Malasia (Kemp, 2025). Además de acceder a las plataformas de redes sociales, los usuarios en línea también participan a través de diversas formas de actividades como juegos, descarga de películas y música (Govindan y Hussin, 2024); compras en línea (Wang *et al.*, 2024); aprendizaje en línea (Muniisvaran *et al.*, 2025); y el consumo de noticias en línea, lo que indica que la participación digital está aumentando entre los usuarios de internet.

La amplia participación digital también ha modificado la forma en que los usuarios en línea consumen información a través de plataformas de redes sociales como Facebook y X (anteriormente conocida como Twitter). Las plataformas en línea, incluidas las redes sociales, se encuentran entre las principales fuentes de noticias, y superan a los periódicos, la televisión y la radio en Malasia. Según el Informe de Noticias Digitales 2025 del Instituto Reuters, los usuarios ahora prefieren acceder a las noticias a través de plataformas en línea. Entre todas las plataformas en línea, Malaysiakini se posicionó como la más utilizada, seguida de Astro Awani en línea, Berita Harian en línea, Harian Metro en línea y Siakap Keli (Nain, 2025). Además, estas plataformas facilitan la participación de los usuarios, ya que las audiencias en línea ya no son receptoras pasivas de información, sino que interactúan con las noticias mediante comentarios, comparticiones y debates. Cuando estos usuarios interactúan con la información utilizando los sistemas de recomendación algorítmica integrados en el contenido de noticias (Khambatta *et al.*, 2023), tienden a participar activamente, lo que les permite acceder y consumir noticias de manera más efectiva (Omar *et al.*, 2023) a través de plataformas en línea.

El acceso a noticias diversas, mencionado anteriormente, es esencial para fortalecer la ciudadanía democrática. La exposición a una variedad de puntos de vista a través de plataformas en línea anima a los usuarios a informarse mejor sobre perspectivas opuestas, lo que fomenta una mayor tolerancia hacia ellas (Heitz *et al.*, 2022). Además, la introducción de sistemas de recomendación de noticias permite a los usuarios en línea acceder a información relacionada con sus términos de búsqueda (Meng *et al.*, 2023), y así identifican su nivel de interés y participación en las noticias. Sin embargo, es crucial señalar que, independientemente de si las tecnologías digitales han restringido o ampliado el consumo de noticias, también generan debates sobre si las fuentes de noticias digitales podrían estar provocando una mayor fragmentación de los usuarios en línea y la creación de cámaras de eco.

La expresión de tendencias democráticas en Malasia parece ser relativamente limitada, lo que sugiere dificultades para volcar los principios democráticos en una práctica participativa. Esta limitación se refleja además en la baja participación electoral en las elecciones parciales de las 15.^a Elecciones Generales (EG-15) en Johor, Malaca y Sarawak (Md Khalid *et al.*, 2023). Asimismo, Saidin y Azrun (2025) expresaron su preocupación por las barreras a la participación política de los jóvenes. Ambos investigadores concluyeron que los jóvenes votantes tenían un acceso limitado a información fidedigna y una educación política inadecuada, lo que generaba deficiencias en sus habilidades de ciudadanía democrática. En consecuencia, los jóvenes votantes podrían sentirse desconectados y, por lo tanto, reducir su compromiso y participación en la práctica de los principios democráticos.

Además, las prácticas de verificación de datos son débiles entre los usuarios en línea, lo que indica que la alfabetización mediática es bastante baja en Malasia. La verificación de datos es fundamental para los usuarios en línea, independientemente de si se trata de información relacionada con la salud o la política. Esto se hace especialmente evidente cuando se difunden noticias falsas en plataformas de redes sociales como WhatsApp, X o Telegram (Kamarulbaid *et al.*, 2022), y aun así los usuarios continúan reenviándolas a sus amigos sin validar la información. La práctica de la verificación de datos se vuelve particularmente valiosa cuando los usuarios en línea utilizan herramientas de verificación de datos integradas con plataformas de inteligencia artificial (Goyanes *et al.*, 2025). Estas herramientas innovadoras mejoran la precisión de la información y proporcionan una verificación ultrarrápida, lo que permite a los usuarios discernir fácilmente las fuentes creíbles de la desinformación (Hopp, 2024). En este escenario, la alfabetización mediática juega un papel importante para garantizar que los usuarios en línea interactúen con la información en línea, identifiquen la desinformación, evalúen críticamente las fuentes de información y participen de manera significativa y efectiva en el discurso público (Vraga y Tully, 2021).

Además, Este estudio también tiene una relevancia práctica para la sociedad, tanto a gran escala (institucional) como a pequeña escala (individual). En cuanto a las repercusiones a gran escala, este estudio

ofrece información valiosa a los medios de comunicación y a los responsables políticos sobre la importancia de reforzar las prácticas democráticas en Malasia, mientras que las repercusiones a pequeña escala ponen de relieve la necesidad de animar a los usuarios de Internet a adoptar comportamientos de verificación de datos. Con la práctica continua de la verificación de datos, se fortalecen las habilidades de evaluación crítica y, además, sirve como salvaguarda contra la propagación de desinformación (Musi *et al.*, 2022), que puede socavar la toma de decisiones informadas en un país con un sistema democrático. Cuando los usuarios en línea son más hábiles para diferenciar y verificar noticias reales y falsas, por ejemplo, información relacionada con la salud, esto significa que están adquiriendo alfabetización mediática al aplicar comportamientos de verificación de datos (Kožuh y Čakš, 2023). Al alentar a los usuarios en línea a realizar prácticas de verificación de datos, se refuerza el sentido de responsabilidad política y se fomentan las tendencias democráticas en nuestro país.

2. OBJETIVOS

Para abordar las lagunas de investigación existentes en la literatura mencionada anteriormente, este estudio contribuye al creciente corpus de literatura sobre el consumo de noticias en redes sociales, la verificación de datos y la práctica de tendencias democráticas en la era digital. Este estudio de investigación tiene como objetivos:

- a. Analizar los factores que influyen (el uso de Facebook y X News, la eficacia política y el debate político) en la práctica de la verificación de datos y las tendencias democráticas en Malasia.
- b. Probar el efecto mediador de las prácticas de verificación de datos en la relación entre el uso de noticias en redes sociales (Facebook y X), la eficacia política y el debate político hacia las tendencias democráticas en Malasia.

Al examinar factores como el uso de noticias en Facebook (Kluknavská *et al.*, 2025; Sundar *et al.*, 2025), el uso de noticias en X (Sharifpoor *et al.*, 2025), la eficacia política (York *et al.*, 2020) y el debate político (Kyriakidou *et al.*, 2023), podemos comprender académicamente cómo las redes sociales y los esfuerzos de comunicación política se interrelacionan para fomentar las prácticas de verificación de datos. En particular, estas prácticas impulsan a los usuarios en línea a evaluar y verificar la información noticiosa que encuentran, lo que los convierte en participantes democráticos más informados, responsables y activos. A diferencia de estudios anteriores (Morosoli *et al.*, 2025; Ozcelik *et al.*, 2025) que se centran en la desinformación a través de las redes sociales, esta investigación puede considerarse un enfoque proactivo al emprender acciones y prácticas para impulsar las tendencias democráticas.

3. REVISIÓN DE LA LITERATURA Y DESARROLLO DE HIPÓTESIS

3.1. La evolución del panorama mediático en Malasia

La industria de los medios de comunicación en Malasia ha experimentado una transformación significativa a lo largo de los años, especialmente en los medios masivos de comunicación. Los periódicos impresos fueron introducidos por los occidentales, pero su acceso era bastante limitado. Posteriormente, la radiodifusión fue iniciada por RTM (Radio Televisyen Malaysia) como la principal fuente de información en 1946. A esto le siguió la introducción de las transmisiones televisivas, que ofrecen información tanto en formato de audio como visual (Rosmani *et al.*, 2020). Comienza ofreciendo una visión general de la información a nivel macro antes de profundizar en detalles más específicos a nivel micro. En otras palabras, las audiencias de noticias han transformado su rol pasivo tradicional en una participación más activa en la búsqueda de información (Gil de Zúñiga *et al.*, 2017). Hoy en día, los usuarios en línea buscan activamente e interactúan con diversas fuentes a través de las plataformas de redes sociales, en lugar de simplemente consumir información como lo hacen los medios tradicionales. Este cambio refleja un fuerte deseo de una comprensión más personalizada y completa de los temas de actualidad.

El cambio de los medios de comunicación tradicionales, como periódicos, radio y televisión, a plataformas digitales contemporáneas como redes sociales, portales de noticias en línea y aplicaciones móviles, sin duda ha traído consigo numerosos cambios a la industria periodística actual. Sin embargo, el creciente uso de noticias en línea ha generado debates controvertidos entre los profesionales de los medios. Existen dos posturas opuestas que cuestionan si los medios de comunicación en línea están "complementando" (Zhang y Li, 2020) o "suplantando" (Gaskins y Jerit, 2012) a los medios tradicionales existentes. Según esta última perspectiva, los medios en línea se consideran una amenaza para los medios tradicionales, lo que provoca que la prensa escrita sea la fuente de información menos consultada por los lectores. Como resultado, el panorama mediático en Malasia está ahora dominado por los medios digitales, donde las redes sociales siguen siendo la fuente de noticias más importante; por lo tanto, sigue las tendencias globales en el consumo de noticias (Nain, 2025). Por ejemplo, Facebook se posiciona como la plataforma de redes sociales más utilizada, con aproximadamente el 83,56 % de los usuarios, seguida de X, Instagram, Pinterest, YouTube, LinkedIn y otras (Statcounter GlobalStats, 2025). Entre estas, Facebook funciona como la principal puerta de entrada para compartir información y debatir, mientras que X proporciona noticias en tiempo real y de forma inmediata a los usuarios en línea.

3.2. Las prácticas y tendencias democráticas en Malasia

Idealmente, un país democrático debería fomentar la participación dinámica de los ciudadanos e involucrar al público en la toma de decisiones (Anuar, 2013). El término "democracia" puede conceptualizarse como "la libertad de los ciudadanos para expresar sus opiniones en el ámbito público" (Anuar, 2000, p. 183). Si bien Malasia se declara un país que se rige en un sistema semidemocrático (Case, 1993), donde se combinan prácticas democráticas y autocráticas (Mohd Hed, 2025), dado que los medios tradicionales están más restringidos por un estricto control mediático mediante la censura y las limitaciones legales (Abbott y Givens, 2015), se percibía que las plataformas de noticias en línea ofrecían un control menos riguroso que los medios tradicionales. Los numerosos debates, en particular, durante las elecciones de 2008 (Alivi *et al.*, 2018; Subramaniam, 2012), 2013 (Gomez y Chang, 2014), 2018 (Salman *et al.*, 2018) y 2022 (Kasmani, 2024), dejan claro que los efectos de dicha libertad son evidentes.

Las tendencias democráticas pueden describirse como "la posesión de actitudes y creencias que motivan a los individuos a pensar y comportarse de acuerdo con los valores y principios democráticos" (Zencirci, 2003). El impacto de las plataformas de redes sociales en la formación de la opinión pública es considerable, especialmente durante las elecciones generales de Malasia (EG 15) (Tapsell, 2023). Estas plataformas sirven como herramientas eficaces para dominar los mensajes políticos que se difunden en internet. Mediante el uso de plataformas de redes sociales como Facebook, X y TikTok, los usuarios en línea pueden acceder libremente a las noticias y participar en debates o diálogos políticos, lo que pronto los lleva a adoptar los principios de la democracia (Tugtekin y Koc, 2020).

3.3. Prácticas de verificación de datos

Los estudios anteriores percibían las prácticas de verificación de datos como "un intento de comprobar afirmaciones que no son hechos y que no pueden verificarse como verdaderas o falsas" (Uscinski y Butler, 2013, p. 163), o bien como un método para comparar y descubrir información inexacta y falsa (Vizoso y Vázquez-Herrero, 2019). Inicialmente, solía asignarse a verificadores de hechos por periodistas profesionales (Mena, 2019) u organizaciones de verificación de datos (Vizoso y Vázquez-Herrero, 2019) para que se encargaran de las tareas de verificación de datos. Debido a la aparición de plataformas en línea, incluidas las redes sociales, que ofrecen muchas oportunidades para difundir información entre los usuarios, se ha producido una propagación de noticias falsas, lo que ha generado la necesidad de desmentir y combatir la difusión masiva de desinformación (Humprecht, 2020).

Las prácticas de verificación de datos son ampliamente reconocidas y se practican en diversos campos y países. El verificador de datos respaldado por el gobierno, *sebenarnya.my*, se lanzó por primera vez en Malasia en 2017 y es operado por la Comisión de Comunicaciones y Multimedia de Malasia (MCMC). Funciona como una iniciativa, una plataforma integral para verificar la autenticidad de las noticias, lo que permite al público reportar cualquier noticia falsa que encuentre o circule a través de plataformas en línea (Ahmad Apandi *et al.*, 2021). Estas incluyen redes sociales, aplicaciones de mensajería instantánea, blogs o cualquier otra plataforma en línea. Esto empodera a los usuarios en línea para interactuar con las noticias desde diversas perspectivas y convertirse en una sociedad informada. Es importante señalar que diferentes países utilizan diversos servicios de verificación de datos para combatir la desinformación y la información errónea en las noticias. Por ejemplo, Politifact y Snopes son verificadores de datos ampliamente utilizados en los Estados Unidos (Micallef *et al.*, 2022), mientras que Full Fact cumple una función similar como verificador de datos en el Reino Unido (Westlund *et al.*, 2022).

3.4. Teoría de las disponibilidades

La teoría de la disponibilidades fue acuñada originalmente por James J. Gibson (1977), psicólogo estadounidense, para explicar la relación entre los organismos y su entorno. Posteriormente, fue ampliada por Donald Norman, Mike Tucker y Rob Ellis, así como por Daniel Bub y Michael Masson. El concepto de "asequibilidad" también es aplicable a otras disciplinas, como el diseño arquitectónico, las interacciones sociales y, más recientemente, la inteligencia artificial.

Las disponibilidades se refieren a las propiedades de un objeto que indican las acciones potenciales que los usuarios pueden realizar (Chong y Proctor, 2020). Por lo tanto, las disponibilidades surgen especialmente cuando los individuos activos interactúan con el entorno, y pueden modificarse cuando los individuos cambian las actividades en las que participan (Blin, 2016), por ejemplo, la participación política y el compromiso en las plataformas de redes sociales (Neubaum y Weeks, 2023).

Con el auge de la tecnología y, posteriormente, de las plataformas de redes sociales, la noción de "disponibilidad" se aplica ahora a la investigación en redes sociales y a la identificación de cómo los nuevos medios afectan a la sociedad contemporánea. De los 357 artículos analizados por Ronzhyn *et al.* (2023), se identificó que la participación política es una de las áreas temáticas predominantes asociadas a la teoría de la disponibilidad. La aplicación de esta teoría, en particular a la participación política, sugiere la interacción entre señales cognitivas y sociales en la configuración de las tendencias democráticas. Por lo tanto, este estudio se fundamenta en la Teoría de la Disponibilidad y aplica tanto las disponibilidades cognitivas (uso de noticias en Facebook y X) como las sociales (eficacia política y debates políticos) de los usuarios en línea, lo que mejora las prácticas de verificación de datos y promueve las tendencias democráticas.

3.5. Desarrollo de las hipótesis

Las plataformas de redes sociales se han convertido en fuentes importantes de consumo de noticias en línea. En particular, Facebook (Kluknavská *et al.*, 2025; Sundar *et al.*, 2025) y X (Shearer *et al.*, 2024) desempeñan un papel fundamental al permitir que los usuarios en línea creen y compartan contenido informativo, conocido como contenido generado por el usuario. A diferencia del contenido generado por el usuario, las plataformas de medios tradicionales han establecido canales en línea para compartir sus noticias simultáneamente en medios tradicionales y digitales (Baharin *et al.*, 2017). Estudios previos (DeVerna *et al.*, 2024; Wang *et al.*, 2020) también indican que Facebook y X no solo brindan a los usuarios noticias profesionales, sino que también los exponen a información errónea y desinformación. Esto significa que la coexistencia del periodismo profesional con contenido engañoso crea una necesidad crucial para que los usuarios en línea verifiquen lo que leen. Por lo tanto, la exposición a las noticias en las redes sociales puede estimular comportamientos de verificación de datos (Zhou *et al.*, 2025), como la comparación con otros medios de comunicación o el uso de sitios web de verificación de datos de terceros (Cucinelli y Farhan, 2022).

Por lo tanto, en este estudio se proponen las siguientes hipótesis:

- H1: El uso de las noticias en Facebook influye positivamente en las prácticas de verificación de datos.
- H2: El uso de noticias X influye positivamente en las prácticas de verificación de datos.

La eficacia política se refiere a la creencia de que las acciones políticas de un individuo influyen en el proceso político (Craig y Maggiotto, 1982). En otras palabras, indica las creencias internas de un individuo sobre sus habilidades y conocimientos relacionados con temas políticos (Robertson *et al.*, 2020). Una alta eficacia política influye significativamente en el comportamiento electoral (Bernardi *et al.*, 2023), lo que conlleva el ejercicio del derecho al voto. Este mayor sentido de eficacia política también fomenta la práctica de la verificación de datos. Las plataformas en línea, incluidas las redes sociales, ofrecen una gran variedad de contenido, pero a menudo mezclan información veraz e inexacta. Los usuarios en línea suelen considerar importante la verificación de datos para determinar la credibilidad de las noticias (Liu *et al.*, 2025).

Por lo tanto, en este estudio se proponen las siguientes hipótesis:

- H3: La eficacia política influye positivamente en las prácticas de verificación de datos.

El debate político implica la comunicación entre dos o más partes sobre temas políticos. Permite a los usuarios adquirir conocimientos políticos al interactuar con otros mediante la comunicación interpersonal (Larrosa-Fuentes, 2020). A través del debate político, los usuarios en línea pueden explorar diferentes puntos de vista, compartir experiencias y contribuir a una comprensión más completa de la dinámica política mediante el diálogo y la conversación. Dado que la esfera pública es un indicador importante de un entorno democrático, en Malasia cada individuo tiene derecho a expresar diferentes opiniones (Pooi Yin Leong, 2019). Esta diversidad de perspectivas contribuye, en última instancia, a fortalecer el sistema democrático del país. Estudios previos (Gil de Zúñiga *et al.*, 2025; Robertson *et al.*, 2020) demostraron que el debate político fomenta la creación de actitudes positivas, en con respecto a las prácticas de verificación de datos entre los usuarios en línea.

Por lo tanto, en este estudio se proponen las siguientes hipótesis:

- H4: El debate político influye positivamente en las prácticas de verificación de datos.

Las prácticas de verificación de datos desempeñan un papel crucial no solo para los periodistas profesionales, sino también para los usuarios en línea. Es fundamental reconocer que la verificación de datos se puede implementar comprobando la fuente de la información (Himma-Kadakas y Ojamets, 2022) y la reputación del proveedor de la fuente (Liu *et al.*, 2025) para garantizar que la información noticiosa sea precisa y veraz. La falta de una verificación de datos eficaz provoca que los usuarios en línea se encuentren con información errónea y desinformación, lo que puede tener impactos duraderos en la sociedad (Liu *et al.*, 2025) y socavar aún más los principios de las tendencias democráticas (Wang *et al.*, 2025). En otras palabras, las prácticas de verificación de datos fomentan las tendencias democráticas entre los usuarios en línea. Por lo tanto, en este estudio se propone la siguiente hipótesis:

- H5: Las prácticas de verificación de datos influyen positivamente en las tendencias democráticas.

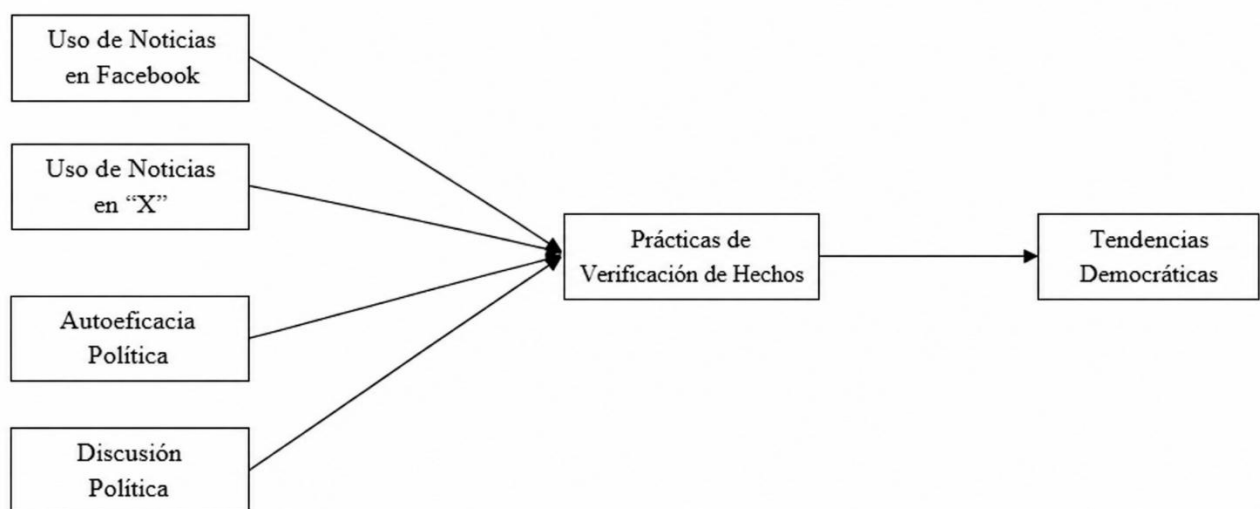
Además, este estudio de investigación también considera el papel mediador de las prácticas de verificación de datos. Estas prácticas son cruciales para ser percibidas como una herramienta eficaz para combatir la desinformación y la información errónea en las noticias, especialmente en las plataformas de redes sociales. Estudios recientes sugieren que el uso de las redes sociales (Goyanes *et al.*, 2025), la eficacia política y el debate político (Robertson *et al.*, 2020) impulsan las prácticas de verificación de datos, ya que los usuarios en línea suelen recurrir al método de referencias cruzadas para verificar la veracidad de las noticias. A su vez, se

ha demostrado que las prácticas de verificación de datos son un método eficaz para fortalecer las tendencias democráticas (Rodríguez-Pérez *et al.*, 2021; Wang *et al.*, 2025) y sentar así una base sólida para una democracia vibrante.

- H6: Las prácticas de verificación de datos median la relación entre el uso de noticias en Facebook y las tendencias democráticas.
- H7: Las prácticas de verificación de datos median la relación entre el uso de noticias X y las tendencias democráticas.
- H8: Las prácticas de verificación de datos median la relación entre la eficacia política y las tendencias democráticas.
- H9: Las prácticas de verificación de datos median la relación entre el debate político y las tendencias democráticas.

En resumen, este estudio establece un marco conceptual (véase la Figura 1) que busca examinar los factores que contribuyen a las prácticas de verificación de datos y las tendencias democráticas entre los usuarios en línea en el contexto de Malasia. Incorpora el uso de noticias de Facebook, el uso de noticias de X, la eficacia política y el debate político como factores contribuyentes.

Figura 1. Marco conceptual



Fuente: Elaboración propia.

4. METODOLOGÍA

Los datos para el presente estudio se recopilaron mediante una encuesta en línea administrada a través de Google Forms. Se obtuvieron 434 respuestas válidas de toda Malasia, asegurando una representación proporcional al seleccionar un número igual de participantes de cada estado. Este enfoque mejoró el equilibrio geográfico de la muestra. El reclutamiento de los participantes siguió una estrategia de muestreo impulsado por los participantes (RDS, por sus siglas en inglés) utilizando referencias en cadena. Para garantizar la relevancia, se aplicó un filtro de selección de manera que solo los participantes que usaban activamente Facebook y "X" y que tenían 18 años o más eran elegibles para participar en el estudio. Además, para asegurar la adecuación del tamaño de la muestra, se realizó un análisis de potencia utilizando el software G*power. Con cinco variables predictoras, asumiendo un tamaño del efecto medio ($f^2 = 0,15$), un nivel de significancia de 0,05 y una potencia estadística de 0,80, el tamaño mínimo de muestra requerido se calculó en 92 participantes. La muestra obtenida de 434 participantes, que produjo una potencia superior a 0,90, confirmó la robustez del conjunto de datos para la prueba de hipótesis. Esta investigación se adhirió

estrictamente a los estándares éticos de investigación. Todos los participantes recibieron un formulario de consentimiento informado en el que se detallaban los objetivos de la investigación, el carácter voluntario de la participación y la garantía de confidencialidad y anonimato. Los datos se recopilaban durante un período de tres meses, desde el 2 de mayo de 2025 hasta el 31 de julio de 2025.

4.1. Medición

Las variables de medición para las variables del estudio se adaptaron de estudios anteriores (véase el Anexo 1).

El uso de noticias en Facebook se evaluó mediante cinco elementos adaptados de Kim (2018). Este constructo refleja diferentes formas de interacción con el contenido informativo en Facebook. Estas formas incluyen obtener noticias, recibir enlaces de noticias de medios tradicionales, recibir enlaces de noticias de otras personas, publicar noticias y compartir enlaces de noticias con amigos en línea. Todas las variables se midieron en una escala Likert de cinco puntos, que va de 1 = Nunca a 5 = Muy a menudo, donde una puntuación más alta refleja una mayor frecuencia de uso de noticias en Facebook.

Dado el creciente papel de X (antes Twitter) como fuente de noticias (Park *et al.*, 2024), examinamos cómo las personas utilizan X para acceder a noticias y compartirlas. Se emplearon ítems adaptados de Kim (2018) para capturar diferentes formas de interacción. Los participantes indicaron con qué frecuencia utilizan X para acceder a noticias, recibir enlaces de medios de comunicación tradicionales y otros usuarios, publicar contenido informativo y compartir enlaces a noticias. Todas las respuestas se registraron en una escala Likert de cinco puntos, desde 1 = Nunca hasta 5 = Muy a menudo.

En consonancia con Robertson *et al.* (2020), la eficacia política se evaluó pidiendo a los participantes que indicaran su grado de acuerdo con cinco afirmaciones. En concreto, se les presentaron afirmaciones como “Comprendo bien los temas políticos importantes que afronta nuestro país” y “Las personas como yo tenemos voz y voto en las decisiones del gobierno”. Las respuestas se calificaron en una escala Likert de cinco puntos, desde 1 (Totalmente en desacuerdo) hasta 5 (Totalmente de acuerdo).

La participación en debates políticos se midió utilizando ítems adaptados de Wang *et al.* (2025). La escala reflejó la frecuencia con la que los participantes entablan conversaciones políticas con personas que comparten puntos de vista tanto similares como divergentes. Los participantes calificaron su respuesta en una escala Likert de cinco puntos, desde “1 = Nunca” hasta “5 = Muy a menudo”.

Para evaluar cómo los participantes interactúan críticamente con la información en línea, se midieron las prácticas de verificación de datos mediante ítems adaptados de Goyanes *et al.* (2025). Se les pidió que indicaran en qué medida realizan prácticas como consultar sitios web de verificación de datos cuando tienen dudas, rastrear la fuente original de la información y contrastar el contenido, entre otras. Las respuestas se registraron en una escala Likert de cinco puntos, desde “1 = Totalmente en desacuerdo” hasta “5 = Totalmente de acuerdo”.

Las tendencias democráticas se midieron utilizando ítems adaptados de Tugtekin y Koc (2020). La escala reflejó un amplio espectro de comportamientos, actitudes y valores que caracterizan a las personas democráticas. Evaluó la participación activa de los encuestados en actividades cívicas y políticas, el conocimiento de los derechos fundamentales, el apoyo a la libertad de expresión y la tolerancia hacia diferentes perspectivas. Todas las variables se evaluaron en una escala Likert de cinco puntos, desde “1 = Totalmente en desacuerdo” hasta “5 = Totalmente de acuerdo”.

5. RESULTADOS

Se obtuvo datos de una sola fuente, por lo tanto, para abordar el posible sesgo del método común (CMB, en inglés), se realizaron tanto la prueba de factor único de Harman como la evaluación completa de colinealidad a través del factor de inflación de la varianza (VIF, en inglés). Los resultados de la prueba de factor único de Harman revelaron que el primer factor representó el 30,10%, que está muy por debajo del umbral del 50%. Por lo tanto, los resultados indican que nuestros datos no presentaron CMB. Los valores de VIF en este estudio oscilaron entre 1,313 y 1,949, que está por debajo del umbral conservador de 3,3 (Hair *et al.*, 2024). Nuestros hallazgos indican que el CMB no representa una amenaza para la validez del estudio. Después de la evaluación del CMB, procedemos con el análisis de las características demográficas de los encuestados. Los perfiles demográficos de los encuestados se presentan en la Tabla 1. De los 434 participantes, 235 (54,15 %) eran hombres y 199 (45,85 %) eran mujeres, lo que indica una distribución de género casi equilibrada que es casi consistente con la proporción de hombres y mujeres de la población malasia (Departamento de Estadística de Malasia, 2025). En cuanto a la edad, los encuestados se distribuyeron en cinco categorías. El grupo más numeroso fue el de 18 a 28 años (27,65 %), lo que refleja la población joven de Malasia y la creciente importancia de los votantes jóvenes tras la enmienda constitucional Undi18 (Tirtayana, 2021). Con respecto al estado civil, la mayoría de los encuestados estaban casados (50 %), seguidos de los solteros (41,24 %), mientras que una proporción menor estaba divorciada (5,30 %) o viuda (3,46 %). Étnicamente, la muestra refleja la sociedad multicultural de Malasia, con los malayos como mayoría (47,24%), seguidos por los chinos (27,65%), los indios (21,66%) y otros grupos (3,45%), en consonancia con el tejido social plural de Malasia. Los ingresos se distribuyeron según las clasificaciones oficiales de ingresos de Malasia: por debajo del 40% (B40) (13,60%), ingresos del 40% medio (M40) (67,74%) y hogares con mayores ingresos (T20) (18,66%). Los participantes procedían de varios estados, con un número casi igual de cada uno, lo que mejoró el equilibrio geográfico de la muestra.

Tabla 1. *Perfiles demográficos de los encuestados*

Variables	Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Edad	18-28	120	27,65
	29-38	89	20,51
	39-48	99	22,81
	49-59	67	15,44
	60 años o más	59	13,59
Género	Masculino	235	54,15
	Femenino	199	45,85
Estado civil	Soltero	179	41,24
	Casado	217	50
	Viudo	15	3,46
	Divorciado	23	5,30
Etnicidad	Malayo	205	47,24
	Chino	120	27,65
	Indio	94	21,66
	Otros	15	3,45
Educación	Primaria	41	9,45
	Secundaria	79	18,20
	Bachillerato o equivalente	65	14,98
	Licenciatura	109	25,11
	Máster	112	25,81
	Doctorado	28	6,45
Situación laboral	Empleado	173	39,86
	Desempleado	25	5,76
	Trabajador por cuenta propia	87	20,05
	Estudiante	90	20,74
	Jubilado	59	13,59

Ingresos mensuales del hogar	40% inferior (B40)	Hasta 5249 RM	59	13,60
	40% intermedio (M40)	5250 – 11 819 RM	294	67,74
	Top 20% (T20)	11 820 RM y más	81	18,66

(N= 434)

Fuente: Elaboración propia.

5.1. Evaluación del modelo de medición

Antes de proceder al modelo estructural, se evaluó la fiabilidad y validez de los constructos (véase la Tabla 2). La fiabilidad de los indicadores se evaluó mediante las cargas factoriales de las variables, y la mayoría de los indicadores superaron el umbral recomendado de 0,70 (Hair *et al.*, 2024). Se mantuvieron algunos elementos que se situaban ligeramente por debajo, ya que los constructos seguían alcanzando valores de AVE superiores a 0,50, lo que cumplía el criterio exigido para la validez convergente (Cheung *et al.*, 2024). La consistencia interna se confirmó mediante el alfa de Cronbach, rho_A y la fiabilidad compuesta. Todos los constructos superaron el umbral aceptable de 0,70 (Hair *et al.*, 2024). La validez convergente se confirmó además, ya que todos los valores de varianza media extraída (AVE, en inglés) superaron 0,50, lo que indica que el constructo explicó más de la mitad de la varianza en los indicadores. La validez discriminante también se estableció mediante el criterio de Fornell-Larcker (véase la Tabla 4) y los índices HTMT, con todos los valores de HTMT (véase la Tabla 3) por debajo del umbral conservador de 0,85 (Henseler *et al.*, 2015). Los resultados mencionados confirmaron que el modelo de medición demostró una fiabilidad, validez convergente y validez discriminante satisfactorias, lo que garantiza su idoneidad para una posterior evaluación del modelo estructural.

Tabla 2. Evaluación del modelo de medición

Variables	Elementos	Cargas	California	Rho_A	CR	CRA
Uso de las noticias de Facebook	FNU1	0,710	0,768	0,770	0,843	0,519
	FNU2	0,740				
	FNU3	0,755				
	FNU4	0,664				
	FNU5	0,729				
Uso de noticias X	XNU1	0,841	0,851	0,852	0,894	0,628
	XNU2	0,787				
	XNU3	0,829				
	XNU4	0,715				
	XNU5	0,785				
Eficacia política	PEF1	0,737	0,842	0,843	0,888	0,614
	PEF2	0,811				
	PEF3	0,786				
	PEF4	0,777				
	PEF5	0,804				
Debate político	POD1	0,823	0,791	0,813	0,863	0,612
	POD2	0,806				
	POD3	0,748				
	POD4	0,749				
Prácticas de verificación de datos	FCP1	0,768	0,864	0,865	0,895	0,551
	FCP2	0,788				
	FCP3	0,713				
	FCP4	0,710				
	FCP5	0,788				
	FCP6	0,759				
	FCP7	0,662				
Tendencias	DT1	0,561	0,891	0,893	0,911	0,509

democráticas	DT2	0,684
	DT3	0,767
	DT4	0,750
	DT5	0,784
	DT6	0,719
	DT7	0,695
	DT8	0,675
	DT9	0,664
	DT10	0,802

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. Evaluación de la validez discriminante: Relación heterotrasgo-monotrasgo (HTMT)

	DTS	FCP	FNU	PEF	POD	XNU
DTS						
FCP	0,621					
FNU	0,474	0,429				
PEF	0,586	0,478	0,507			
POD	0,822	0,583	0,398	0,543		
XNU	0,498	0,459	0,726	0,68	0,484	

Notas: DT = Tendencias Democráticas; FCP = Prácticas de Verificación de datos; FNU = Uso de Noticias de Facebook; PEF = Eficacia Política; POD = Debate Político; XNU = Uso de Noticias X

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Criterio de Fornell-Larcker

	DTS	FCP	FNU	PEF	POD	XNU
DTS	0,713					
FCP	0,558	0,742				
FNU	0,396	0,352	0,720			
PEF	0,510	0,411	0,412	0,783		
POD	0,699	0,503	0,324	0,445	0,782	
XNU	0,434	0,399	0,586	0,573	0,407	0,793

Notas: DT = Tendencias Democráticas; FCP = Prácticas de Verificación de datos; FNU = Uso de Noticias de Facebook; PEF = Eficacia Política; POD = Debate Político; XNU = Uso de Noticias X

Fuente: Elaboración propia.

5.2. Evaluación del modelo estructural

Se evaluó el modelo estructural para examinar las relaciones hipotetizadas entre los constructos (véase la Tabla 5). Para ello, se ejecutó el modelo con el uso de SmartPLS con 5000 remuestreos de arranque. Los resultados revelaron que el uso de noticias de Facebook tuvo una influencia positiva y significativa en las prácticas de verificación de datos ($\beta = 0,116$; $p = 0,026$), lo que respalda su relación hipotetizada. En contraste, el efecto del uso de noticias X en las prácticas de verificación de datos fue positivo pero estadísticamente no significativo ($\beta = 0,102$; $p = 0,062$), por lo que se rechazó la hipótesis. La eficacia política mostró un efecto positivo significativo en las prácticas de verificación de datos ($\beta = 0,144$; $p = 0,001$), lo que confirma su papel en el fomento de comportamientos de verificación. Entre los antecedentes, la discusión política ejerció el efecto más fuerte en las prácticas de verificación de datos ($\beta = 0,360$; $p = 0,000$), lo que destaca el papel clave del compromiso interpersonal en la promoción del comportamiento de verificación de datos. Además, las prácticas de verificación de datos influyeron significativamente en las tendencias democráticas ($\beta = 0,558$; $p = 0,000$), lo que subraya su importancia en la configuración de la orientación democrática.

Tabla 5. Evaluación del modelo estructural (Efectos directos)

Relación	Valor β	DE	Estadística T	Intervalo de confianza		Tamaño del efecto (f^2)	Resultado
				2,5%	97,5%		
FNU -> FCP	0,116	0,052	2.227	0,015	0,222	0,013	Aceptado
XNU -> FCP	0,102	0,055	1.867	-0,007	0,206	0,008	Rechazado
PEF -> FCP	0,144	0,045	3.193	0,056	0,235	0,019	Aceptado
POD -> FCP	0,360	0,041	8.731	0,281	0,442	0,145	Aceptado
FCP -> DTS	0,558	0,032	17.621	0,499	0,623	0,453	Aceptado

Notas: DT = Tendencias Democráticas; FCP = Prácticas de Verificación de datos; FNU = Uso de Noticias de Facebook; PEF = Eficacia Política; POD = Debate Político; XNU = Uso de Noticias

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de mediación (véase la Tabla 6) indicó además que las prácticas de verificación de datos mediaron varias relaciones clave. La ruta indirecta del uso de noticias de Facebook a las tendencias democráticas a través de las prácticas de verificación de datos fue significativa ($\beta = 0,065$; $p = 0,028$), al igual que el efecto indirecto de la eficacia política sobre las tendencias democráticas ($\beta = 0,081$; $p = 0,002$). Asimismo, la discusión política mostró un efecto indirecto fuerte y significativo sobre las tendencias democráticas a través de las prácticas de verificación de datos ($\beta = 0,201$; $p = 0,000$). Por el contrario, el efecto indirecto del uso de noticias X sobre las tendencias democráticas no fue significativo ($\beta = 0,057$; $p = 0,068$), lo que sugiere que la dependencia del consumo de noticias X por sí sola no fomenta las tendencias democráticas a través de la verificación de datos.

Tabla 6. Evaluación del modelo estructural (efectos indirectos)

Relación	Valor β	DE	Estadística T	Intervalo de confianza		Resultado
				2,5%	97,5%	
FNU -> FCP -> DTS	0,065	0,03	2.192	0,003	0,12	Aceptado
XNU -> FCP -> DTS	0,057	0,031	1.823	-0,002	0,118	Rechazado
PEF -> FCP -> DTS	0,081	0,026	3.08	0,027	0,129	Aceptado
POD -> FCP -> DTS	0,201	0,029	7.033	0,144	0,255	Aceptado

Nota: DT = Tendencias Democráticas; FCP = Prácticas de Verificación de datos; FNU = Uso de Noticias de Facebook; PEF = Eficacia Política; POD = Debate Político; XNU = Uso de Noticias

Fuente: Elaboración propia.

Después de realizar la evaluación del modelo estructural, se evaluó la relevancia predictiva (Q^2), el residuo cuadrático medio estandarizado (SRMR en inglés) para el ajuste general y el tamaño del efecto (f^2). Los valores de Q^2 de Stone y Geisser fueron superiores a cero y oscilando entre 0,121 y 0,203. Esto indica una relevancia predictiva satisfactoria (Hair *et al.*, 2022). El valor de SRMR (0,069) fue inferior a 0,08, lo que sugiere un buen ajuste del modelo (Dash y Paul, 2021). Nuestros hallazgos revelaron además que la ruta de FCP a DTS mostró un tamaño del efecto grande ($f^2 = 0,453$), mientras que la ruta de XNU a FCP tuvo un tamaño del efecto insignificante ($f^2 = 0,008$). Además, el modelo explicó el 32,2% y el 31,2% de la varianza en las prácticas de verificación de datos ($R^2 = 0,322$) y las tendencias democráticas ($R^2 = 0,312$), lo que indica un nivel moderado de poder explicativo.

6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Este estudio examinó las relaciones entre el uso de noticias en redes sociales, específicamente en Facebook y X, las orientaciones políticas como el debate político y la eficacia política, las prácticas de verificación de datos y las tendencias democráticas entre los malayos. La teoría de posibilidades proporcionó el fundamento teórico para este estudio. Los hallazgos resaltan aspectos clave de cómo la participación digital se traduce en

valores democráticos y evidencia convincente de la importancia vital de las prácticas de verificación de datos en el contexto malayo. Los hallazgos son particularmente relevantes si se considera la continua transformación democrática de Malasia y el aumento de la participación política de los jóvenes tras la enmienda constitucional Undi18. Este estudio amplía el trabajo de Goyanes *et al.* (2025) pues incorpora la sugerencia de examinar los efectos específicos de cada plataforma y se centra en plataformas individuales para comprender mejor su influencia única en las prácticas de verificación de datos. Para ello, se incluye el uso de noticias en Facebook y X como plataformas clave.

Los hallazgos del presente estudio respaldan los resultados de Zhou *et al.* (2025) al arrojar resultados similares. Los resultados demuestran que el uso de noticias en Facebook tiene un impacto positivo significativo en las prácticas de verificación de datos. Esto significa que los malayos que consumen noticias en Facebook están más inclinados a verificar, contrastar y cuestionar la información antes de aceptarla o compartirla. Este es un hallazgo alentador en un contexto donde la desinformación se ha convertido en una creciente preocupación mundial. Los resultados señalan los resultados positivos de los esfuerzos del gobierno malayo para frenar la propagación de noticias falsas y promover las prácticas de verificación de datos. Cabe destacar que la Comisión de Comunicaciones y Multimedia de Malasia (MCMC, en inglés) lanzó el portal Sebenarnya.com (MCMC, 2025), que sirve como plataforma oficial diseñada para facilitar el acceso público a recursos de verificación de datos e información verificada. Por otro lado, el uso de noticias en X, anteriormente Twitter, no mostró un efecto significativo en las prácticas de verificación de datos. Esto puede reflejar diferencias en la cultura y la penetración de la plataforma. Aunque Twitter es importante entre los políticos, los periodistas y las élites urbanas de Malasia, su base total de usuarios de 5,10 millones es mucho menor que los 23,1 millones de usuarios de Facebook (DataReportal, 2025).

La relación positiva entre la eficacia política y las prácticas de verificación de datos subraya la importancia de la confianza de los ciudadanos en su influencia política. Estos hallazgos corroboran el trabajo de Liu *et al.* (2025), ya que ambos estudios presentan resultados comparables. Los malayos que creen que su participación importa están más motivados para verificar la información antes de formarse opiniones o tomar decisiones políticas. Este escenario destaca que la eficacia impulsa el aprendizaje político, la toma de decisiones informadas y la participación. De hecho, las iniciativas gubernamentales han mejorado significativamente la eficacia política entre los jóvenes. La aprobación del proyecto de ley Undi18 en 2019 (Tirtayana, 2021), la introducción del registro automático de votantes y programas de educación cívica como el "Parlamento Digital" (Abdullah, 2024) brindaron a los malayos experiencias parlamentarias simuladas. Estos programas demuestran que Malasia reconoce la necesidad de cultivar la eficacia desde temprana edad, fortaleciendo así indirectamente las prácticas de verificación de datos y la cultura democrática.

Los hallazgos también confirman la importante contribución del debate político a la verificación de datos. Esto refleja que los malayos, al hablar de política con amigos, familiares o colegas, tienden a verificar las afirmaciones para respaldar o refutar puntos de vista. Estos hallazgos ilustran los resultados positivos de los esfuerzos del gobierno malayo por fomentar el diálogo democrático mediante iniciativas como el Plan de Unidad Nacional 2021-2030 (The Star, 2025). Dichas políticas también subrayan la importancia de la verificación de datos, ya que los ciudadanos que participan en debates interculturales a menudo se sienten obligados a verificar la información antes de formarse o expresar opiniones.

Un hallazgo particularmente significativo de este estudio es la fuerte relación positiva entre las prácticas de verificación de datos y las tendencias democráticas. Este resultado respalda los hallazgos de Rodríguez-Pérez *et al.* (2021) y Wang *et al.* (2025). Esto implica que los malayos que verifican activamente las noticias también son más propensos a apoyar ideales democráticos como la igualdad de derechos, los derechos humanos, el derecho al voto y el respeto a la opinión ajena. Por lo tanto, la verificación de datos sirve como mecanismo de base para fortalecer la democracia, ya que fomenta la rendición de cuentas y la confianza en los procesos políticos. Además, el papel mediador de las prácticas de verificación de datos ofrece una perspectiva más profunda al servir como puente que conecta el uso de noticias en Facebook, el debate político y la eficacia

política con las tendencias democráticas. Esto confirma que la verificación de datos no es solo un comportamiento aislado, sino un mecanismo que canaliza la participación hacia resultados democráticos. Por ejemplo, los malayos que consumen noticias a través de Facebook se ven alentados a verificar los datos, lo que a su vez fortalece sus actitudes democráticas. De manera similar, quienes creen en su eficacia política y participan en el debate son más propensos a verificar los hechos, reforzando así los valores democráticos. Este hallazgo sugiere que la inversión en la promoción de la verificación de datos, a través de campañas de alfabetización mediática, educación e iniciativas institucionales, tendrá beneficios democráticos más amplios.

Además de sus valiosas contribuciones empíricas, este estudio está sujeto a ciertas limitaciones. En primer lugar, se limitó a una muestra malasia; por lo tanto, los hallazgos solo pueden interpretarse dentro del contexto malasio. Para evaluar la aplicabilidad del modelo en diferentes sistemas políticos, se recomienda que futuras investigaciones lo prueben en diversos entornos democráticos, categorizados por *The Economist Intelligence Unit*¹ (2024) como democracias plenas, democracias imperfectas y regímenes híbridos, utilizando análisis multigrupo. Asimismo, dada la creciente influencia de la inteligencia artificial (IA) en la opinión pública y la participación política, los estudios futuros deberían incorporar constructos como la alfabetización en IA y la eficacia de la IA para examinar su posible papel en la configuración de las tendencias democráticas. En segundo lugar, se reclutó encuestados mayores de 18 años en toda Malasia, lo que podría no reflejar completamente la perspectiva de las comunidades rurales y la población con acceso limitado a internet. Los estudios futuros podrían abordar esta brecha mediante la adopción de encuestas de campo específicas para garantizar una mejor representación de estos grupos. En tercer lugar, este estudio se centró específicamente en Facebook y X. Sin embargo, otras plataformas como TikTok e Instagram son cada vez más influyentes en la configuración del debate político y el intercambio de información. Las investigaciones futuras deberían ampliar su alcance para incluir múltiples plataformas y así abarcar todo el espectro de la participación política digital. Por último, si bien la polarización representa un desafío reconocido para los sistemas democráticos, este estudio no consideró el contexto político más amplio, como la extremismismo o la polarización. Por lo tanto, las investigaciones futuras deberían incorporar variables como la afiliación partidista y la identidad política para comprender mejor la naturaleza polarizada de los encuestados y evaluar su impacto potencial en las tendencias democráticas.

Este estudio aporta evidencia empírica sobre el papel del uso de noticias en Facebook y otras fuentes, la eficacia política y el debate político en la configuración de las tendencias democráticas en Malasia, donde las prácticas de verificación de datos constituyen un mecanismo fundamental. Los resultados confirman que la mayoría de las relaciones directas e indirectas hipotetizadas se confirman, a excepción del efecto directo del uso de noticias en otras fuentes sobre las prácticas de verificación de datos y su posterior impacto indirecto en las tendencias democráticas. Es importante destacar que las prácticas de verificación de datos emergen como un mediador significativo, lo que amplifica la influencia del debate político, el uso de noticias en Facebook y la eficacia política en las tendencias democráticas. Estos resultados subrayan la necesidad de fomentar prácticas sólidas de verificación de datos y garantizar su visibilidad en todas las plataformas de redes sociales en Malasia. Dichos esfuerzos podrían mejorar la capacidad de los ciudadanos para evaluar críticamente la información y reforzar así la participación democrática. Además, extender este modelo a otros contextos democráticos enriquecería su aplicabilidad y contribuiría a una comprensión más amplia de la interacción entre el uso de las redes sociales, la verificación de datos y el desarrollo democrático. La incorporación de conceptos relacionados con la IA, como la conciencia algorítmica, puede proporcionar una comprensión más profunda de cómo las tecnologías emergentes dan forma a la verificación de la información y la participación democrática.

¹ Es la división de investigación, análisis y pronósticos de *The Economist Group*, la empresa matriz de la reconocida revista británica *The Economist*.

7. REFERENCIAS

- Abbott, J. y Givens, J. W. (2015). Strategic censorship in a hybrid authoritarian regime? Differential bias in Malaysia's online and print media. *Journal of East Asian Studies*, 15(3), 455-478. <https://doi.org/10.1017/S1598240800009140>
- Abdullah, M. S. (2024). *Digital Transformation in the Malaysian Parliament: Enhancing Efficiency, Transparency, and Accessibility*. <https://asgp.co/wp-content/uploads/2024/10/Tue-15-Oct-PM-Malaysia-Abdullah-ENG.pdf>
- Ahmad Apandi, L. S., Khairri Sharifuddin, M. D. y Muda, S. (2021). An examination of sebenarnya. My as a fact-checker. En C. S. Mustaffa, M. K. Ahmad, N. Yusof, M. B. M. Othman y N. Tugiman (Eds.), *Breaking the Barriers, Inspiring Tomorrow* (Vol 110, pp. 423-431). European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. European Publisher. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2021.06.02.54>
- Alivi, M. A., Ghazali, A. H. A., Tamam, E. y Osman, M. N. (2018). A review of new media in Malaysia: Issues affecting society. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(2), 12-27. <https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v8-i2/3849>
- Anuar, M. K. (2000). Malaysian media and democracy. *Media Asia*, 27(4), 183-199. <https://doi.org/10.1080/01296612.2000.11726621>
- Anuar, M. K. (2013). Defining democratic discourses: The mainstream press. En F. Loh Kok Wah y B. T. Khoo (Eds.), *Democracy in Malaysia: discourses and practices* (pp. 138-164). Curzon Press.
- Baharin, M. I., Waheed, M. y Hellmueller, L. (2017). The impact of digital media platforms on the ethnic-based political system in Malaysia. *Communication Research Trends*, 36(3), 4-16. <https://scholarcommons.scu.edu/crt/vol36/iss3/1/>
- Bernardi, L., Mattila, M., Papageorgiou, A. y Rapeli, L. (2023). Down but not yet out: Depression, political efficacy, and voting. *Political Psychology*, 44(2), 217-233. <https://doi.org/10.1111/pops.12837>
- Blin, F. (2016). The theory of affordances. En C. Caws y M.-J. Hamel (Eds.), *Language-learner computer interactions: Theory, methodology and CALL applications* (pp. 41-64). John Benjamins Publishing Company.
- Case, W. (1993). Malaysia: the semi-democratic paradigm. *Asian Studies Review*, 17(1), 75-82. <https://doi.org/10.1080/03147539308712902>
- Cheung, G. W., Cooper-Thomas, H. D., Lau, R. S. y Wang, L. C. (2024). Reporting reliability, convergent and discriminant validity with structural equation modeling: A review and best-practice recommendations. *Asia Pacific Journal of Management*, 41(2), 745-783. <https://doi.org/10.1007/s10490-023-09871-y>
- Chong, I. y Proctor, R. W. (2020). On the evolution of a radical concept: Affordances according to Gibson and their subsequent use and development. *Perspectives on Psychological Science*, 15(1), 117-132. <https://doi.org/10.1177/1745691619868207>
- Craig, S. C. y Maggiotto, M. A. (1982). Measuring political efficacy. *Political Methodology*, 8(3), 85-109. <https://www.jstor.org/stable/25791157>

- Cucinelli, G. y Farhan, L. (2022). Fact-checking practices by canadian adults during an era of misinformation and disinformation. *Global Media Journal*, 14(1), 119-142. http://gmj-canadianedition.ca/wp-content/uploads/2023/01/07_Cucinelli-Farhan-Volume-14-issue-1_Paper-FINAL.pdf
- Dash, G. y Paul, J. (2021). CB-SEM vs PLS-SEM methods for research in social sciences and technology forecasting. *Technological Forecasting and Social Change*, 173. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121092>
- DataReportal. (2025). *Digital around the world*. <https://datareportal.com/global-digital-overview>
- Department of Statistics Malaysia. (2025). *Current population estimates, Malaysia, 2025*. https://storage.dosm.gov.my/demography/population_2025.pdf
- DeVerna, M. R., Aiyappa, R., Pacheco, D., Bryden, J. y Menczer, F. (2024). Identifying and characterizing superspreaders of low-credibility content on Twitter. *PLOS One*, 19(5), e0302201. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0302201>
- Gaskins, B. y Jerit, J. (2012). Internet news: Is it a replacement for traditional media outlets? *The International Journal of Press/Politics*, 17(2), 190-213. <https://doi.org/10.1177/1940161211434640>
- Gibson, J. J. (1977). The theory of affordances. En R. Shaw y J. Bransford (Eds.), *Perceiving, acting, and knowing: Toward an ecological psychology* (pp. 67-82). Lawrence Erlbaum.
- Gil de Zúñiga, H., González-González, P. y Goyanes, M. (2025). Pathways to political persuasion: Linking online, social media, and fake news with political attitude change through political discussion. *American Behavioral Scientist*, 69(2), 240-261. <https://doi.org/10.1177/00027642221118272>
- Gil de Zúñiga, H., Weeks, B. y Ardèvol-Abreu, A. (2017). Effects of the news-finds-me perception in communication: Social media use implications for news seeking and learning about politics. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 22(3), 105-123. <https://doi.org/10.1111/jcc4.12185>
- Gomez, J. y Chang, H. L. (2014). New media and general elections: Online citizen journalism in Malaysia and Singapore. En A. T. Kenyon, T. Marjoribanks, A. Whiting y T. Lee (Eds.), *Democracy, media and law in Malaysia and Singapore: A space for speech*. Routledge.
- Govindan, S. y Hussin, S. A. (2024). Internet usage pattern among students and working groups: A comparative analysis between rural and urban areas in Malaysia. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 14(12), 2584-2601. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v14-i12/23711>
- Goyanes, M., Lee, S., Salgado, S. y Gil de Zúñiga, H. (2025). Enhancing self-perceived disinformation identification in democracy: The impact of fact-checking integration into daily news consumption practices. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 69(3), 331-352. <https://doi.org/10.1080/08838151.2025.2508767>
- Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M. y Sarstedt, M. (2022). *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)* (3ra Ed.). Sage.

- Hair, J. F., Sarstedt, M., Ringle, C. M. y Gudergan, S. P. (2024). *Advanced issues in partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)* (2da Ed.). Sage.
- Heitz, L., Lischka, J. A., Birrer, A., Paudel, B., Tolmeijer, S., Laugwitz, L. y Bernstein, A. (2022). Benefits of diverse news recommendations for democracy: A user study. *Digital Journalism*, 10(10), 1710-1730. <https://doi.org/10.1080/21670811.2021.2021804>
- Henseler, J., Ringle, C. M. y Sarstedt, M. (2015). A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 43(1), 115-135. <https://doi.org/10.1007/s11747-014-0403-8>
- Himma-Kadakas, M. y Ojamets, I. (2022). Debunking false information: Investigating journalists' fact-checking skills. *Digital Journalism*, 10(5), 866-887. <https://doi.org/10.1080/21670811.2022.2043173>
- Hopp, T. (2024). Network informational complexity, epistemic political efficacy, and fact-checking. *International Journal of Communication*, 18, 1028-1048. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/20117>
- Humprecht, E. (2020). How do they debunk "fake news"? A cross-national comparison of transparency in fact checks. *Digital Journalism*, 8(3), 310-327. <https://doi.org/10.1080/21670811.2019.1691031>
- Kamarulbaid, A. M., Sofian, M. R. M., Hasan, N. N. A., Abas, W. A. W. y Ithnan, I. H. M. (2022). Tidak pasti, jangan kongsi!! Secret sauce for success in media literacy is crucial in battling fake news. *Al-i'lam Journal of Contemporary Islamic Communication and Media*, 2(1), 107-124. <https://doi.org/10.33102/jicom.vol2no1.44>
- Kasmani, M. F. (2024). Social media as an online public sphere: A study among the first-time Malay voters. *Kajian Malaysia*, 42(2), 29-50. <https://doi.org/10.21315/km2024.42.2.2>
- Kemp, S. (3 de marzo de 2025). Digital 2025: Malaysia. *DataReportal*. <https://datareportal.com/reports/digital-2025-malaysia>
- Khambatta, P., Mariadassou, S., Morris, J. y Wheeler, S. C. (2023). Tailoring recommendation algorithms to ideal preferences makes users better off. *Scientific Reports*, 13(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-023-34192-x>
- Kim, M. (2018). How does Facebook news use lead to actions in South Korea? The role of Facebook discussion network heterogeneity, political interest, and conflict avoidance in predicting political participation. *Telematics and Informatics*, 35(5), 1373-1381. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2018.03.007>
- Kluknavská, A., Novotná, M. y Eisele, O. (2025). Fuming mad and jumping with joy: emotional responses to uncivil and post-truth communication by populist and non-populist politicians on Facebook during the COVID-19 crisis. *Mass Communication and Society*, 28(1), 26-50. <https://doi.org/10.1080/15205436.2023.2252396>
- Kožuh, I. y Čakš, P. (2023). Social media fact-checking: The effects of news literacy and news trust on the intent to verify health-related information. *Healthcare*, 11(20), 2796. <https://doi.org/10.3390/healthcare11202796>

- Kyriakidou, M., Cushion, S., Hughes, C. y Morani, M. (2023). Questioning fact-checking in the fight against disinformation: An audience perspective. *Journalism Practice*, 17(10), 2123-2139. <https://doi.org/10.1080/17512786.2022.2097118>
- Larrosa-Fuentes, J. S. (2020). Political talk, conversation, discussion, debate, or deliberation? An interpersonal political communication definition and typology. *Global Media Journal México*, 17(33), 1-19. <https://rio.tamtu.edu/gmj/vol17/iss33/1>
- Liu, X., Qi, L., Wang, L. y Metzger, M. (2025). Checking the fact-checkers: The role of source type, perceived credibility, and individual differences in fact-checking effectiveness. *Communication Research*, 52(6), 719-746. <https://doi.org/10.1177/00936502231206419>
- Malaysian Communications and Multimedia Commission. (28 de enero de 2025). *Sebenarnya.my chatbot a good move to curb fake news, misinformation - mp*. <https://mcmc.bernama.com/news.php?id=2387530>
- Md Khalid, R., See, E., Rajasegaran, P. P., Ab Rahman, S. y Hamzah, A. G. (2023). To vote or not to vote: The rights and liberties of voters in the electoral system. *Geopolitics Quarterly*, 19(Special Issue), 1-21.
- Mena, P. (2019). Principles and boundaries of fact-checking: Journalists' perceptions. *Journalism Practice*, 13(6), 657-672. <https://doi.org/10.1080/17512786.2018.1547655>
- Meng, X., Huo, H., Zhang, X., Wang, W. y Zhu, J. (2023). A survey of personalized news recommendation. *Data Science and Engineering*, 8(4), 396-416. <https://doi.org/10.1007/s41019-023-00228-5>
- Micallef, N., Armacost, V., Memon, N. y Patil, S. (2022). True or false: Studying the work practices of professional fact-checkers. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 6(CSCW1), 1-44. <https://doi.org/10.1145/3512974>
- Mohd Hed, N. (2025). 'The Politics of Fear': How does it affect youth political participation in Malaysia? *Intellectual Discourse*, 33(2), 497-525. <https://doi.org/10.31436/id.v33i2.2213>
- Morosoli, S., Van Aelst, P., Humprecht, E., Staender, A. y Esser, F. (2025). Identifying the drivers behind the dissemination of online misinformation: A study on political attitudes and individual characteristics in the context of engaging with misinformation on social media. *American Behavioral Scientist*, 69(2), 148-167. <https://doi.org/10.1177/00027642221118300>
- Muniisvaran, K., Jose, F. T., Karthees, P. y Anusia, K. (2025). Technology-enhanced learning in higher education institutions in Malaysia. *International Journal of Advanced and Applied Sciences*, 12(1), 220-225. <https://doi.org/10.21833/ijaas.2025.01.021>
- Musi, E., Aloumpi, M., Carmi, E., Yates, S. y O'Halloran, K. (2022). Developing fake news immunity: Fallacies as misinformation triggers during the pandemic. *Online Journal of Communication and Media Technologies*, 12(3), e202217. <https://doi.org/10.30935/ojcm/12083>
- Nain, Z. (17 de junio de 2025). Digital News Report 2025 - Malaysia. *Reuters Institute*. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2025/malaysia>

- Neubaum, G. y Weeks, B. (2023). Computer-mediated political expression: A conceptual framework of technological affordances and individual tradeoffs. *Journal of Information Technology & Politics*, 20(1), 19-33. <https://doi.org/10.1080/19331681.2022.2028694>
- Omar, B., Ng, S. K y Ismail, N. (2023). Effects of message, medium, and motivational factors on news engagement and mobile news consumption: Evidence from Malaysia. *Online Journal of Communication and Media Technologies*, 13(3), e202325. <https://doi.org/10.30935/ojcm/13116>
- Ozcelik, O., Toraman, C. y Can, F. (2025). Detecting misinformation on social media using community insights and contrastive learning. *ACM Transactions on Intelligent Systems and Technology*, 16(2), 1-27. <https://doi.org/10.1145/3709009>
- Park, C. S., Thompson, D. y Siew, A. (2024). Trust in news accuracy on X and its impact on news seeking, democratic perceptions and political participation. *International Journal of Electronic Governance*, 16(3), 378-395. <https://doi.org/10.1504/IJEG.2024.142402>
- Pooi Yin Leong, P. (2019). Public Sphere in the Digital Age. En *Malaysian Politics in the New Media Age: Implications on the Political Communication Process* (pp. 51-78). Springer Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-13-8783-8_3
- Robertson, C. T., Mourão, R. R. y Thorson, E. (2020). Who uses fact-checking sites? The impact of demographics, political antecedents, and media use on fact-checking site awareness, attitudes, and behavior. *The International Journal of Press/Politics*, 25(2), 217-237. <https://doi.org/10.1177/1940161219898055>
- Rodríguez-Pérez, C., Paniagua-Rojano, F. J. y Magallón-Rosa, R. (2021). Debunking political disinformation through journalists' perceptions: An analysis of Colombia's fact-checking news practices. *Media and Communication*, 9(1), 264-275. <https://doi.org/10.17645/mac.v9i1.3374>
- Ronzhyn, A., Cardenal, A. S. y Batlle Rubio, A. B. (2023). Defining affordances in social media research: A literature review. *New Media & Society*, 25(11), 3165-3188. <https://doi.org/10.1177/14614448221135187>
- Rosmani, A. F., Mutalib, A. A. y Sarif, S. M. (2020). The evolution of information dissemination, communication media and technology in Malaysia. *Journal of Physics: Conference Series*, 1529(2). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1529/2/022044>
- Saidin, M. I. S. y Azrun, N. (2025). Barriers to youth political participation: insights from Malaysia's lowered voting age policy (Undi18) in the 15th General Election. *Cogent Social Sciences*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/23311886.2025.2491710>
- Salman, A., Yusoff, M. A., Salleh, M. A. M. y Abdullah, M. Y. (2018). Political engagement on social media as antecedent for political support among voters in Malaysia. *Jurnal Komunikasi, Malaysian Journal of Communication*, 34(2), 152-165. <https://doi.org/10.17576/JKMJC-2018-3402-10>
- Sharifpoor, E., Okhovati, M., Ghazizadeh-Ahsaei, M. y Avaz Beigi, M. (2025). Classifying and fact-checking health-related information about COVID-19 on Twitter/X using machine learning and deep learning models. *BMC Medical Informatics and Decision Making*, 25(73). <https://doi.org/10.1186/s12911-025-02895-y>

- Shearer, E., Naseer, S., Liedke, J. y Matsa, K. E. (12 de junio de 2024). *How Americans get news on TikTok, X, Facebook and Instagram*. Pew Research Center. <https://pewresearch.org/journalism/2024/06/12/how-americans-get-news-on-tiktok-x-facebook-and-instagram/>
- Statcounter GlobalStats. (2025). Social media stats in Malaysia. <https://gs.statcounter.com/social-media-stats/all/malaysia>
- Subramaniam, S. (2012). Assessing political dynamics in contemporary Malaysia: Implications for democratic change. *ASIANetwork Exchange: A Journal for Asian Studies in the Liberal Arts*, 19(1), 42-52. <https://doi.org/10.16995/ane.12>
- Sundar, S. S., Snyder, E. C., Liao, M., Yin, J., Wang, J. y Chi, G. (2025). Sharing without clicking on news in social media. *Nature Human Behaviour*, 9(1), 156-168. <https://doi.org/10.1038/s41562-024-02067-4>
- Tapsell, R. (2023). Social media and Malaysia's 2022 election: The growth and impact of video campaigning. *Pacific Affairs*, 96(2), 303-321. <https://doi.org/10.5509/2023962303>
- The Economist Intelligence Unit. (2024). Democracy Index 2024. *Economist Enterprise EIU*. <https://eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2024/>
- The Star. (11 de agosto de 2025). *Malaysia's 2040 Aspiration in step with national unity mission, says minister*. <https://www.thestar.com.my/news/nation/2025/08/11/malaysia039s-2040-aspiration-in-step-with-national-unity-mission-says-minister>
- Tirtayana, N. (27 de mayo de 2021). UNDI18: The rise of youth in Malaysia. *Malaysia Today*. <https://www.freiheit.org/malaysia/undi18-rise-youth-malaysia>
- Tugtekin, E. B. y Koc, M. (2020). Understanding the relationship between new media literacy, communication skills, and democratic tendency: Model development and testing. *New Media & Society*, 22(10), 1922-1941. <https://doi.org/10.1177/1461444819887705>
- Uscinski, J. E. y Butler, R. W. (2013). The epistemology of fact checking. *Critical Review*, 25(2), 162-180. <https://doi.org/10.1080/08913811.2013.843872>
- Vizoso, Á. y Vázquez-Herrero, J. (2019). Fact-checking platforms in Spanish. Features, organisation and method. *Communication & Society*, 32(1), 127-142. <https://doi.org/10.15581/003.32.37819>
- Vraga, E. K. y Tully, M. (2021). News literacy, social media behaviors, and skepticism toward information on social media. *Information, Communication & Society*, 24(2), 150-166. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2019.1637445>
- Wang, J., Hamamurad, Q. y Jusoh, N. (2024). Factors influencing e-commerce users' adoption of online shopping platforms infrastructure in Malaysia. *Journal of Infrastructure Policy and Development*, 8(14), 5441. <https://doi.org/10.24294/jipd5441>
- Wang, X., Fang, B., Zhang, H. y Wang, X. (2020). Predicting the security threats on the spreading of rumor, false information of Facebook content based on the principle of sociology. *Computer Communications*, 150, 455-462. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.comcom.2019.11.042>

- Wang, Y., Lin, H., Kim, B. y Kim, Y. (2025). Fact-checking news use and political misperception: Testing the cognitive process of elaboration on political knowledge. *The International Journal of Press/Politics*, 1-31. <https://doi.org/10.1177/19401612251351149>
- Westlund, O., Larsen, R., Graves, L., Kavtaradze, L. y Steensen, S. (2022). Technologies and fact-checking: A sociotechnical mapping. En J. C. Correia, P. Jerónimo y I. Amaral (Eds.), *Disinformation studies: Perspectives from an emerging field* (pp. 193-236). LabCom Books. https://www.researchgate.net/publication/365569523_Disinformation_Studies_Perspectives_from_An_Emerging_Field
- York, C., Ponder, J. D., Humphries, Z., Goodall, C., Beam, M. y Winters, C. (2020). Effects of fact-checking political misinformation on perceptual accuracy and epistemic political efficacy. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 97(4), 958-980. <https://doi.org/10.1177/1077699019890119>
- Zencirci, İ. (2003). *An assessment of administration's democratic level at elementary school in relation to participation, freedom, and autonomy dimensions* [Tesis Doctoral]. Ankara University.
- Zhang, X. y Li, W. (2020). From social media with news: Journalists' social media use for sourcing and verification. *Journalism Practice*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/17512786.2019.1689372>
- Zhou, X., Pan, W. y Jiang, S. (2025). Combating health misinformation through fact-checking: The role of active versus passive social media involvement. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 41(21), 13723-13736. <https://doi.org/10.1080/10447318.2025.2476705>

CONTRIBUCIONES, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS DE LOS AUTORES

Contribuciones de los autores:

Conceptualización: Tariq, Rehan y Ng, See Kee. **Validación:** Tariq, Rehan y Ng, See Kee. **Análisis formal:** Tariq, Rehan y Ng, See Kee. **Curación de datos:** Tariq, Rehan y Ng, See Kee. **Redacción - Preparación del borrador original:** Tariq, Rehan y Ng, See Kee. **Redacción, revisión y edición:** Tariq, Rehan y Ng, See Kee. **Visualización:** Tariq, Rehan y Ng, See Kee. **Supervisión:** Tariq, Rehan y Ng, See Kee. **Gestión del proyecto:** Tariq, Rehan y Ng, See Kee. **Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Tariq, Rehan y Ng, See Kee.

Consideraciones éticas: Los autores declaran que se obtuvo la autorización ética para esta investigación del Comité de Ética en Investigación con Seres Humanos de la USM (HERC), con el número de referencia 24050458. Todos los procedimientos se llevaron a cabo de conformidad con las directrices éticas, incluida la obtención del consentimiento informado de los participantes.

Agradecimientos: Queremos dar las gracias a la Universidad de Ciencias de Malasia (Universiti Sains Malaysia) por la financiación concedida a través del Programa de Subvenciones a Corto Plazo (n.º de subvención: #2025/269/ST5599). Los autores agradecen sinceramente el apoyo financiero y en materia de investigación recibido de la universidad.

Política de disponibilidad e intercambio de datos: Los conjuntos de datos generados y/o analizados durante el presente estudio están disponibles a través del autor correspondiente mediante solicitud fundada.

Declaración de conflictos de intereses: Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses en relación con la investigación, la autoría y/o la publicación de este artículo.

AUTOR(ES):

Rehan Tariq

Profesor titular de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Ciencias de Malasia. Sus intereses de investigación incluyen los efectos de las redes sociales, la comunicación política computacional y las implicaciones políticas de la inteligencia artificial (IA).

rehantariq@usm.my

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-7028-4430>

See Kee Ng

Profesora titular de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Ciencias de Malasia. Sus intereses de investigación incluyen los estudios sobre medios de comunicación, las noticias en línea y la tecnología de los medios de comunicación.

ngseekee@usm.my

Índice H: 5

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-6585-9209>

Google Scholar: https://scholar.google.com/citations?user=KM104_cAAAAJ&hl=id

Artículos Relacionados:

- Abanades Sánchez, M. (2024). Estudio de la competencia del pensamiento crítico: análisis del concepto y trascendencia en el mundo educativo y laboral. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-16. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1078>
- Alonso-González, M. y Gonzales, H. S. (2024). Inteligencia artificial en la verificación de la información política. Herramientas y tipología. *Más Poder Local*, 56, 27-45. <https://doi.org/10.56151/maspoderlocal.215>
- Ballesteros-Aguayo, L. y Ruiz del Olmo, F. J. (2024). Vídeos falsos y desinformación ante la IA: el deepfake como vehículo de la posverdad. *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, 29, 1-14. <https://doi.org/10.35742/rcci.2024.29.e294>
- Gómez-Calderón, B. y López-Martín, Á. (2024). La verificación de datos en los medios de comunicación españoles: Rutinas, fuentes, herramientas y grado de formación de los periodistas. *Profesional de la Información*, 33(1). <https://doi.org/10.3145/epi.2024.0010>
- Montiel Torres, M. F. y Teruel Rodríguez, L. (2024). Verificadoras. Mujeres en iniciativas de verificación en los países del sur de la Unión Europea. *Vivat Academia*, 158, 1-22. <https://doi.org/10.15178/va.2025.158.e1548>