



Cobertura radiofónica del cambio climático en España (2020–2024).

Análisis longitudinal de contenidos, enfoques y fuentes

**Radio coverage of climate change in Spain (2020–2024).
Longitudinal analysis of content, approaches and sources**

Beatriz Catalina-García

Universidad Rey Juan Carlos. España.

beatriz.catalina@urjc.es



Carlos Lozano-Ascencio

Universidad Rey Juan Carlos. España.

carlos.lozano@urjc.es



Enrique Morales-Corral

Universidad de Valladolid. España.

emorales@uva.es



Publicación financiada por Grupo Universitario de Investigación en Mediación y Comunicación (GUIMEDCON-URJC), en el marco de investigación del Observatorio de la Comunicación del Cambio Climático con la aportación económica de ECODES.

Cómo citar este artículo / Referencia normalizada:

Catalina-García, Beatriz; Lozano-Ascencio, Carlos y Morales-Corral, Enrique (2027). Cobertura radiofónica del cambio climático en España (2020-2024). Análisis longitudinal de contenidos, enfoques y fuentes [*Radio coverage of climate change in Spain (2020–2024). Longitudinal analysis of content, approaches and sources*]. *Revista Latina de Comunicación Social*, 85, 1-23. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2027-2653>

Fecha de Recepción: 05/12/2025

Fecha de Aceptación: 05/02/2026

Fecha de Publicación Anticipada: 06/07/2026

Fecha de Publicación: 01/01/2027

RESUMEN

Introducción: La comunicación del cambio climático supone un desafío central para los medios de comunicación, dada su complejidad y relevancia social. La radio, como medio de amplio alcance, de bajo umbral de acceso y con alta credibilidad, mantiene un papel estratégico en la difusión de información ambiental y en la construcción de discursos públicos. **Metodología:** Este estudio analiza la cobertura radiofónica del cambio climático en España entre 2020 y 2024, a partir de un análisis longitudinal y cuantitativo. Para ello se examinan 2.224 piezas informativas emitidas por 18 emisoras con diferentes modelos de titularidad y cobertura geográfica, recopiladas por el Observatorio de la Comunicación del Cambio Climático, con el objetivo de evaluar cómo la radio aborda los desafíos ambientales globales, prestando atención a los enfoques, las fuentes y la tematización. **Resultados:** El análisis permite identificar un aumento en las tendencias de la atención mediática del cambio climático, los marcos informativos predominantes, los tipos de fuentes y voces empleadas. Asimismo, se exploran las dinámicas de la tematización y las prioridades narrativas en torno a causas, impactos y beneficios. **Discusión:** Aunque la cobertura ha mejorado en cantidad y especialización, persisten todavía carencias en diversidad de fuentes, equidad de género y profundidad temática. **Conclusiones:** Estos hallazgos destacan la relevancia de la radio como medio accesible y socialmente extendido, capaz de fortalecer la alfabetización ambiental y el debate público a partir de discursos con base científica y crítica.

Palabras clave: cambio climático; radio; análisis de contenido; comunicación ambiental; fuentes de información; impactos climáticos; beneficios ambientales.

ABSTRACT

Introduction: Climate change communication constitutes a critical challenge for contemporary media, given its scientific and social relevance. Radio, as a medium with wide reach, low barriers to access, and high credibility, continues to play a strategic role in the dissemination of environmental information and the construction of public discourse. **Methodology:** This study analyses radio coverage of climate change in Spain between 2020 and 2024 through a longitudinal and quantitative approach. A total of 2,224 news items broadcast by 18 radio stations with different ownership structures and geographical coverage are examined, collected by *Observatorio de la Comunicación del Cambio Climático* (Spain), with the aim of assessing how radio addresses global environmental challenges, with particular attention to framing, sources and thematic emphasis. **Results:** The analysis identifies an increase in trends of media attention to climate change, the predominance of specific news frames, and the types of sources and voices employed. It also explores the dynamics of thematic structuring and narrative priorities associated with causes, impacts, and benefits. **Discussion:** Although coverage has improved in terms of volume and specialization, shortcomings persist in source diversity, gender equity, and thematic depth. **Conclusions:** These results underscore the significance of radio as an accessible and socially widespread medium, with the capacity to enhance environmental literacy and public debate based on scientifically grounded and critical discourse.

Keywords: Climate change; radio; content analysis; environmental communication; information sources; climate impacts; environmental benefits.

1. INTRODUCCIÓN

El 28 de abril de 2025, durante un apagón eléctrico nacional en España provocado por una cascada de sobrevoltajes, se pudo comprobar nuevamente el papel crucial de la radio como fuente de información en situaciones de emergencia para millones de habitantes (Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación [AIMC], 2025). Este episodio puso de manifiesto cómo la radio continúa siendo un medio altamente accesible, de amplio alcance social y capaz de sostener su función informativa incluso en contextos

de crisis, reafirmando su vigencia comunicativa en pleno siglo XXI y su adaptación a cualquier circunstancia o situación (Canavilhas, 2020). Evens (2026) sostiene que la radio mantiene su relevancia a pesar de los retos tecnológicos y digitales que debe afrontar. Igualmente, Lacey (2024) la describe como un medio flexible, capaz de ocupar espacios públicos y continuar formando parte del imaginario y de las rutinas de los individuos. A propósito del centenario que la radio ha cumplido en 2024, la UNESCO (2024) califica a este medio como confiable, fácilmente accesible y resiliente, sobre todo en el actual contexto mundial caracterizado, entre otros rasgos, por la abundancia de la desinformación. En el caso particular de España, Teso Alonso *et al.* (2021) hallan que la radio utiliza sus propios recursos, más que la televisión o la prensa escrita, para generar información sobre el cambio climático. Además, su papel no se limita a la transmisión de información inmediata, sino que contribuye a la construcción de agendas públicas y a la configuración de marcos interpretativos, claves para la consolidación de discursos sociales sobre fenómenos complejos, como es el cambio climático.

En este contexto, este artículo pretende ofrecer una visión de la cobertura radiofónica sobre el cambio climático a la hora de abordar los desafíos ambientales globales entre los años 2020 y 2024 en España. Se trata de un medio de bajo umbral de acceso y fácil uso, que no requiere de una alfabetización digital y que continúa gozando de altos niveles de credibilidad, basada fundamentalmente en su conexión humana y relevancia local (Dwivedi y Kishore, 2025). Su capacidad para llegar a públicos diversos y para adaptarse a rutinas móviles y domésticas, debido sobre todo al auge del fenómeno podcast, le convierte en un canal privilegiado para la difusión de información ambiental y para la reconstrucción de discursos sociales basados en evidencias científicas (Kakungulu, 2025).

Para ello, se examinan diversas variables con las que poder ofrecer una visión integral sobre cómo la radio española ha abordado este fenómeno global durante el lustro establecido para el estudio. El análisis se basa en un corpus diseñado, elaborado y establecido por el Observatorio de Comunicación del Cambio Climático compuesto por 2.224 piezas informativas emitidas por 18 cadenas de radio autonómicas y nacionales, permitiendo identificar tendencias, transformaciones y carencias en el tratamiento mediático del cambio climático dentro del panorama radiofónico español.

1.1. Cobertura mediática del cambio climático

La literatura académica coincide en señalar a los medios de comunicación como elementos clave para que la población aumente su percepción y concienciación sobre el cambio climático, la lucha contra la actual crisis y su visión de futuro (Eikelboom *et al.*, 2024; Ejaz *et al.*, 2025; Guenther *et al.*, 2022; Monterroza Matute *et al.*, 2022). En este contexto, Schäfer y Painter (2021) valoran al periodismo especializado sobre el cambio climático como un modo fundamental para que la ciudadanía esté bien informada. Aunque la cobertura mediática ha aumentado notablemente desde el 2008 (Gillings y Dayrell, 2024) y hay una cierta tendencia al alza para tener en cuenta la atribución del cambio climático a los eventos meteorológicos extremos (Lochner *et al.*, 2024), lo cierto es que este problema global no adquiere aún las mismas dimensiones en todos los países, principalmente entre los menos afectados por estos fenómenos extremos, que son vistos por su ciudadanía como hechos abstractos a medida que son más distantes (Guenther y Brüggemann, 2023).

Sin embargo, no solo la exposición directa de un país a la crisis climática incide en la cobertura. También influye la polarización política en ciertas áreas regionales para generar nuevas formas de obstruccionismo climático que, entre otros aspectos, presenta a la transición climática como una amenaza para la libertad individual y se desfigura a quienes defienden la política climática (Wetts *et al.*, 2025). En la misma línea, Hase *et al.* (2021) concluyen que también está influida por agentes políticos, científicos y, en parte, sociales. Esta lista de factores es incrementada por Barkemeyer *et al.* (2017) con elementos económicos, laborales y culturales. Schäfer y Painter (2021) observan que la amplitud de la cobertura está marcada además por el grado de especialización dentro del periodismo, cuya ausencia de voces expertas es generalizada en todas las regiones mundiales, con

especial gravedad en el Sur Global. No obstante, en los últimos años y en el caso particular de medios españoles, Sendra Duro y López Rabadán (2024) observan un sensible incremento en la especialización y en la calidad periodística para explicar el cambio climático, con mayor compromiso en la información sobre este tema para darle mayor visibilidad. En referencias particulares y directamente relacionadas con el cambio climático, como son los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) y la Agenda 2030, López-Carrión y Martí-Sánchez (2024) concluyen que en los últimos años se otorga más cobertura a estos elementos en los periódicos españoles, pero aún no es suficiente porque no se incrementan las informaciones al respecto ni se tratan como tema principal.

La efectividad de la cobertura no tiene que centrarse solo en una mayor cantidad de información. También es esencial cómo se informa ya que, en algunos medios televisivos de diversos países examinados por Painter *et al.* (2023), se observa una prevalencia del escepticismo en consonancia con la línea ideológica seguida, de tal forma que los más escorados a la derecha plantean discursos que cuestionan, entre otros aspectos, el coste económico que conllevan las consecuencias del cambio climático y las acciones antropogénicas que agravan la crisis. En paralelo, el estudio longitudinal referido a periódicos británicos de Gillings y Dayrell (2024) comprueban que, a finales de la primera década del siglo XX, hubo una incorporación de fuentes escépticas que se igualaban con posicionamientos contrarios. Aunque esta tendencia fue a la baja en años posteriores y se dio más paso a la evidencia científica, seguían presentes las posturas que cuestionaban el origen y las consecuencias de la crisis climática. En cualquier caso, una adecuada y eficaz comunicación sobre el cambio climático no es fácil ya que se enfrenta a numerosos desafíos, como la desesperanza climática de la ciudadanía y la complejidad que entraña la ciencia del clima (O'Callaghan *et al.*, 2025).

Otros elementos distorsionadores se refieren a la información transmitida desde redes sociales como Twitter (actualmente X). En este contexto, Mo Jang y Sol Hart (2015) ya observan la preeminencia de encuadres engañosos en las conversaciones de quienes usan esta plataforma, asociados a una menor atención hacia las causas, impactos y soluciones. Igualmente, los perfiles de los medios en redes sociales investigados por Sancho Belinchón y Ortega Fernández (2023) informan a partir de un reducido elenco de fuentes, factores que, según las autoras, probablemente originan respuestas del público que ponen en tela de juicio la existencia de un peligro real y global, agravado por un bajo número de informaciones sobre este tema publicadas por los medios. La escasez de información es también expuesta por Parratt Fernández *et al.* (2020) a propósito de la cobertura en periódicos españoles. Si bien observan ligeros avances en la cobertura, concluyen que la mayor amplitud en la información coincide con momentos relevantes como el Día Mundial del Medio Ambiente o en convocatorias de cumbres internacionales, con un gran peso político de este problema en las agendas mediáticas.

La inclinación de este tipo de fuentes no es coyuntural ni exclusiva en determinadas áreas mundiales. En efecto, Kleinberga (2022) también demuestra una dependencia de los medios rusos y letones hacia las fuentes de información política con un enfoque del cambio climático como un fenómeno global y no local. En los medios latinoamericanos se observa una tendencia similar cuando se habla de las cumbres del clima, con una centralización hacia la versión expuesta por la clase gobernante que no siempre va en consonancia con el bien común (Freyle Granados y Arroyave Cabrera, 2020). En cualquier caso, las audiencias analizadas por Wicke y Taddicken (2021) consideran muy relevante la autoridad de los medios de comunicación para informar sobre el cambio climático, pero perciben la cobertura como poco creativa, repetitiva y tendente al sensacionalismo. La razón de ello se halla probablemente en un factor clave que Kirchner *et al.* (2024) observan entre quienes se dedican al periodismo, la ausencia de sus propias interpretaciones individuales en los contenidos informativos que redactan bajo el único principio de la objetividad.

Habitualmente, este tipo de encuadre apenas contribuye a la motivación (Appelgren y Jönsson, 2021). Este modo de abundar en las informaciones más asépticas puede tener efectos negativos a partir de una fatiga de

la opinión pública por el tema y, en consecuencia, reducir la preocupación ciudadana (Bakaki *et al.*, 2020). La escasa creatividad podría evolucionar hacia otros formatos, con la deliberación entre una mayor variedad de fuentes que incluyan a diversas personas expertas y también a la ciudadanía que, en definitiva, ofrezcan más oportunidades para involucrar a las audiencias con una mayor comprensión del cambio climático y también de sus riesgos y consecuencias (Smith, 2005).

1.2. El cambio climático en la radio y propuestas de la investigación

Los medios radiofónicos, en general, plantean una cobertura muy similar al resto de los medios de comunicación. A este respecto, Cantero-de-Julián y Herranz-de-la-Casa (2023) observan un aumento paulatino de la información publicada sobre medio ambiente, pero suele estar basada en grandes acontecimientos, descontextualizada y con escaso número de fuentes. Igualmente hay una tendencia a contenidos generalistas en los perfiles que los medios españoles, incluidos los radiofónicos, tienen en redes sociales (Teso Alonso y Lozano Ascencio, 2022). Estas prácticas no son, para Badullovich *et al.* (2020), las más recomendadas ya que solo se enfocan en ciertos atributos del cambio climático y conllevan un importante sesgo en la comprensión del público.

En contextos particulares como la organización por las Naciones Unidas de la COP25 y COP26 (Conferencia de las Partes), la cobertura en las grandes emisoras de radio españolas se centró fundamentalmente en las negociaciones políticas, aunque sí se vislumbró una tendencia hacia informar sobre las consecuencias de la crisis climática, elemento clave, según de Sola Pueyo (2024), para la comprensión entre las audiencias. En el mismo ámbito de las radios españolas, Peralta García y Sanz Hernando (2025) ven un mayor compromiso en las emisoras de titularidad pública con más divulgación científica y con el objetivo de concienciar a la ciudadanía en la protección de la naturaleza. Esta implicación también es reconocida por Backhaus *et al.* (2025) en las emisoras radiofónicas locales de Australia, principalmente en las comunitarias, donde se facilita una relevante participación de los/las oyentes y, en consecuencia, se incrementa la resiliencia ante el cambio climático. Los resultados alcanzados por Elvis Muse (2024) revelan también la importancia de la representación local del cambio climático, que, entre otros factores, reforzará la credibilidad hacia la cobertura mediática de la radio.

Por tanto, la proximidad y el rol de servicio público que deben desempeñar la radio y otros medios, son claves para una mayor implicación de la ciudadanía. Sobre este punto, Guenther y Brüggemann (2023) proponen que en el periodismo se reduzcan las distancias con el público y se incluyan más escenarios que conecten la vida cotidiana. Es esencial, según Bolsen y Shapiro (2018), que esta forma de enfocar la información del cambio climático, tan distante y a veces tan abstracta, se reemplace por marcos en los que se muestre el impacto de las acciones tanto individuales como colectivas y que sea acompañado continuamente por lo que tienen que decir las voces científicas.

En esta línea, Mercado Sáez y Monedero Morales (2022) plantean que este tipo de fuentes procedentes de la ciencia son esenciales para la cobertura de cambio climático, y más en esta época en la que es tan necesaria la verificación y filtración de la información sobre este fenómeno. Para esta labor, es obligado el mayor acercamiento que plantean de Lara González y García Ortega (2025) entre la comunidad científica y profesionales del periodismo con el fin de mejorar la difusión de las causas y las consecuencias del cambio climático. Castillo Esparcia y López Gómez (2021) apuestan también por una tendencia a la divulgación científica, pero también añaden la necesidad de un mayor empoderamiento de la ciudadanía con la difusión de las iniciativas que esta emprenda y lidere. Esta forma de enfocar la información, centrada también en la ciudadanía, es básica para generar un público más activo, concienciado de una responsabilidad colectiva por un entorno ambiental global (Mocatta, 2024). En definitiva, se trata de aplicar un periodismo transformador propuesto por Brüggemann *et al.* (2022), cuya relevancia se halla en su dedicación a los bienes comunes para preservar los ecosistemas y recursos del planeta, con el planteamiento de soluciones y cambios sustanciales.

2. OBJETIVOS

El objetivo principal de esta investigación es analizar la cobertura del cambio climático en la radio española durante el quinquenio 2020–2024, atendiendo a sus enfoques, fuentes, causas, impactos y soluciones comunicados. En concreto se examina la evolución temporal y contextual de las piezas radiofónicas; se identifican los enfoques predominantes en el tratamiento del fenómeno; se describen las fuentes utilizadas, así como el rol y el género de los/las declarantes; se clasifican las causas, los impactos y las soluciones del cambio climático presentes en los contenidos.

A partir de este propósito y sobre la base de la literatura académica expuesta en este trabajo, las hipótesis que se plantean son:

- H1: El enfoque político-económico sigue predominando en el tratamiento del cambio climático, aunque existe una tendencia creciente hacia el enfoque científico-tecnológico.

Gillings y Dayrell (2024) evidencian que la perspectiva científica en las informaciones referidas al cambio climático es clave para paliar el escepticismo y negacionismo. A su vez, puede desenmarañar y aclarar los múltiples factores que, según O’Callaghan *et al.* (2025), dificultan la comprensión de la ciencia del clima. La radio se caracteriza por su credibilidad (UNESCO, 2024). Pero, en la actualidad, este rasgo se mantendrá si es capaz de explicar nítida y comprensiblemente la información sobre el cambio climático. Por ello, resulta obligado comprobar si las emisoras españolas mantienen una línea de la información política-económica, que a veces es interesada y tendenciosa o, por el contrario, se abren a un enfoque más objetivo como el aportado por la ciencia y la tecnología.

- H2: La radio española utiliza principalmente fuentes institucionales y profesionales mediadores, relegando la participación ciudadana y activista.

La implicación ciudadana es crucial para afrontar los riesgos. Su voz debe ser escuchada por los medios para incentivar su compromiso y para aportar mayor comprensión entre las audiencias sobre lo que supone el cambio climático (Smith, 2005). El uso de fuentes procedentes de la ciudadanía refuerza, según Backhaus *et al.* (2025), la resiliencia ante el cambio climático. Por tanto, en este estudio se comprobará, durante el quinquenio analizado, si la radio ha ido modificando (o no) sus rutinas en la obtención de información con la incorporación de otras voces que empoderen a sus audiencias.

- H3: Las piezas radiofónicas sobre cambio climático tienden a centrarse más en los impactos que en las causas del fenómeno.

Brüggemann *et al.* (2022) consideran esenciales plantear alternativas con el fin de mantener los ecosistemas. Para conseguir este objetivo, se deben conocer las causas del cambio climático, además de poner en práctica propuestas como los ODS y la Agenda 2030 (López-Carrión y Martí-Sánchez, 2024). Bajo este prisma, es importante comprobar si la radio aborda el origen y la prevención de este fenómeno o si, por el contrario, se centra en sus consecuencias, en ocasiones fatales. En otras palabras, es relevante conocer si este medio otorga protagonismo al “antes” —cuando aún es posible tomar medidas protectoras— o al “después” que requiere medidas más costosas y complejas.

3. METODOLOGÍA

Se realiza un estudio longitudinal a partir de un análisis de contenido con metodología cuantitativa para examinar distintos aspectos que caracterizan a las piezas radiofónicas de distintas emisoras españolas durante el quinquenio de 2020-2024, cuya búsqueda y extracción fue realizada por el Observatorio de la Comunicación

del Cambio Climático y con el apoyo económico de la Fundación Ecología y Sociedad ECODES. Según los informes aportados por esta entidad, la búsqueda de las unidades radiofónicas se desarrolló a partir de los términos “Cambio Climático”, “Calentamiento Global”, “Emergencia Climática”, “Efecto Invernadero”, “Crisis Climática” y “Agenda 2030”.

Para la elección de las fechas de seguimiento, el Observatorio optó por la técnica de muestreo aleatorio sistemático por meses y semanas naturales aplicando la constante $K=5$ que permite que, al menos, se obtenga una semana entera cada dos meses (Kayser, 1964). A excepción del 2020, año de la pandemia donde se estudiaron cuatro meses, la citada entidad extrajo los datos de un semestre por cada uno de los años eludiendo la coincidencia con la celebración de las Conferencias de las Partes (COP). Con estas medidas adoptadas por el Observatorio se pretende evitar sesgos que provocaran una infrarrepresentación o una sobrerrepresentación de los resultados, tal y como señalan en sus informes.

En el primer y último año, el Observatorio asignó a la empresa Kantar Media con su Plataforma Km Plus que permite acceder a los registros radiofónicos. En los años intermedios se encargó a la empresa *Pressclipping* que realiza búsquedas similares. Con los filtros aplicados de los seis términos de búsqueda extrajeron 2.224 unidades que corresponden a 18 emisoras, de las cuales 6 son de titularidad privada y 12 públicas. En cuanto a la cobertura geográfica, 12 son autonómicas y 6 nacionales. Se detalla en la tabla 1 el listado de emisoras.

Tabla 1. Relación de emisoras con contenidos analizados (2020-2024). Titularidad y cobertura geográfica

Nombre de emisora	Titularidad	Cobertura	Nº de piezas
Aragón Radio	Pública	Autonómica	100
Canal Extremadura Radio	Pública	Autonómica	88
Canal Sur Radio	Pública	Autonómica	149
Catalunya Radio	Pública	Autonómica	299
COPE	Privada	Nacional	86
EsRadio	Privada	Nacional	49
IB3 Radio	Pública	Autonómica	43
Onda Cero	Privada	Nacional	177
Onda Madrid	Pública	Autonómica	34
Onda Regional	Pública	Autonómica	142
RAC 1	Privada	Autonómica	147
Radio Euskadi	Pública	Autonómica	140
Radio Galega	Pública	Autonómica	70
Radio Intereconomía	Privada	Nacional	96
RNE 1	Pública	Nacional	327
RNE 4	Pública	Autonómica	16
RTP Asturias	Pública	Autonómica	66
SER	Privada	Nacional	195
TOTAL			2224

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos por el [Observatorio de la Comunicación del Cambio Climático](#).

3.1. Codificación de variables

Para el análisis y con la aplicación del año como variable independiente, se establecen tres ejes temáticos. En cada uno de ellos se toma como guía, para su adaptación a este estudio, la categorización de las variables establecidas en los distintos informes del Observatorio de la Comunicación del Cambio Climático (Teso Alonso, 2025; Teso Alonso y Gaitán, 2020, 2021, 2022, 2024). Como primer eje temático, se observan los aspectos formales en torno a los rasgos temporales, y contextuales de las piezas analizadas. Para la temporalidad se examina en qué días de la semana son emitidas y, en lo que respecta a la contextualización, se refiere a si los contenidos tratan el cambio climático como tema principal o como tema secundario, estableciendo, además, una comparativa en función de la titularidad de las emisoras y de su cobertura geográfica.

A partir de estos primeros resultados, el análisis se centra únicamente en las piezas que desarrollan el cambio climático como tema principal por entender que proporcionan una mayor consistencia al estudio. Las unidades que tratan el tema de manera secundaria probablemente varían su contenido en términos de profundidad y enfoque, lo que podría sesgar el análisis. Por tanto, para esta fase del análisis, son seleccionadas 1.560 (70,1 % del total). Se indaga sobre el enfoque que tienen las piezas seleccionadas cuyos ítems son (1) Científico-Tecnológico, (2) Político-Económico y (3) Otros.

El segundo eje temático se refiere a las fuentes utilizadas para la elaboración de la pieza a partir de los rasgos que caracterizan a los sujetos declarantes y la procedencia de los datos. Al respecto, se cuantifica el número de declarantes en una escala de Likert que va de 0 (ningún/ninguna declarante) a 3 (3 o más declarantes). Se explora también el rol desempeñado por estos sujetos. En las unidades de 1 y 2 declarantes, se analiza su rol, y en las de tres o más, solo se exploran los dos que presentan un testimonio de mayor duración. La clasificación para los roles es (1) Activistas-ONG, (2) Agricultura-Ganadería, (3) Científico, (4) Ciudadanía, (5) Educación social, (6) Empresa, (7) Política y (8) Otro/a profesional mediador(a). Se considera relevante también conocer el género de quienes hacen las declaraciones para comprobar si en este terreno se cumple -o no- la paridad de los sujetos que aportan contenido al cambio climático. Por otra parte, se indaga en la procedencia de los datos aportados en el contenido de las unidades seleccionadas bajo los ítems de (1) Política, (2) Económica, (3) Científica-Tecnológica, (4) Social-Cultural, (5) Periodística, (6) Procedentes del acontecer y (7) Otros.

Finalmente, y como tercer eje se evalúan, por una parte, qué contenidos se refieren a las causas y a los impactos del cambio climático, y por otra, a los beneficios que se generan con medidas desarrolladas o planteadas. Cada una de ellas se divide en distintos ítems. Para las causas se plantean (1) Gases de Efecto Invernadero-GEI, (2) Fuentes de producción de energía eléctrica, (3) Otras fuentes de producción energética, (4) Consumo ciudadano, (5) Estructura y funcionamiento del sector energético, (6) Producción y distribución de alimentos, (7) Otras y/o múltiples, en este caso sí se presenta causalidad, pero no hay un elemento claro que se destaque. Con relación a los impactos, la clasificación establecida se centra en dónde se incide y puede ser (1) El clima, (2) La producción de alimentos, (3) El incremento del riesgo de desastres naturales, (4) Las ciudades, el urbanismo y patrimonio cultural, (5) La salud humana, (6) Los océanos, (7) La justicia social, (8) Recursos hídricos (desertificación-agotamiento), (9) Sistema financiero y previsiones de seguros, (10) Biodiversidad terrestre y marina, (11) Otros. Finalmente, los beneficios se categorizan en función de en qué elemento o ámbito se produce: (1) Entorno físico, (2) Sociedad, (3) Economía, (4) Salud, (5) Biodiversidad, (6) Otros.

La codificación de las piezas fue realizada por el Observatorio, según consta en la metodología de sus informes, que previamente estableció una revisión con la aplicación del test de Krippendorff para comprobar que el nivel de concordancia era de $\alpha \geq 0,8$. El análisis de los datos aportados en estos informes fue realizado por los autores de este artículo y se realizó mediante el software estadístico SPSS v.23. En la contingencia, por años, las diferencias significativas se establecen en el nivel de validez estadística chi-cuadrado (χ^2) de $p < 0,05$.

4. RESULTADOS

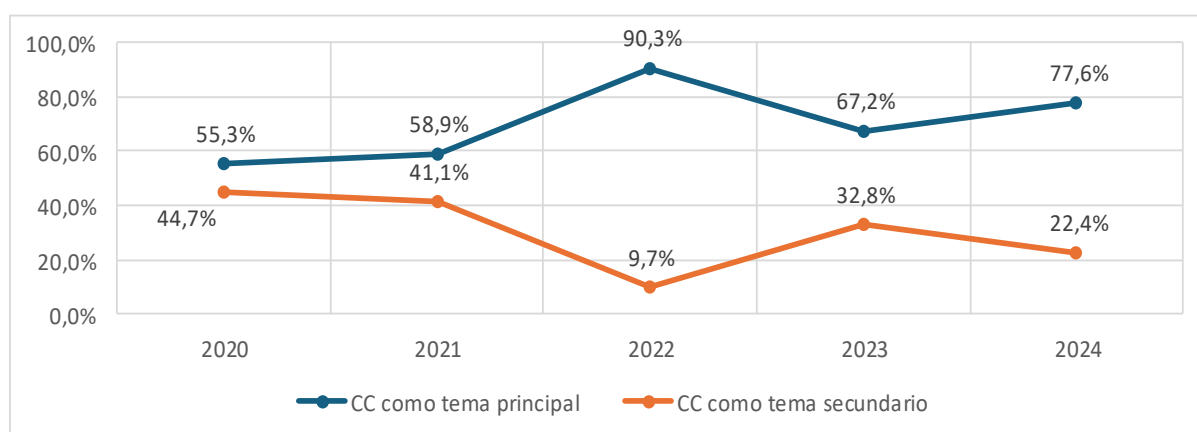
4.1. Rasgos temporales, espaciales y contextuales

En la inclusión de contenidos radiofónicos sobre el cambio climático durante la semana, se observa una escala ascendente moderada en los primeros días que oscila entre el 16,3 % de los lunes y 18,7 % los jueves. El viernes baja hasta un 14,3 % y en ninguno de los días del fin de semana alcanza los 10 puntos porcentuales, 8,9 % los sábados y 8,3 % para los domingos. Por tanto, se observa una mayor relevancia en los días laborables con una media de 16,2, prácticamente el doble que en fin de semana (8,6).

Atendiendo a la contingencia por año y agrupando los días laborables, por un lado, y, por otro, los dos del fin de semana, el valor chi-cuadrado de Pearson no refleja diferencias estadísticas ($\chi^2=19,384$; $gl=4$; $p>0,05$). No obstante, hay algunos hallazgos destacables porque, por una parte, se observa un día distinto con mayor registro en cada uno de los años analizados: En 2020 fueron los martes (30,1 %), los jueves en el 2021 (22,2 %), los miércoles en el 2022 (22,1 %), el fin de semana en el 2023 (20,4 %) y los lunes en 2024 (27,1 %). Por otra parte, no hay una distribución estable entre los días de la semana, de tal forma que las horquillas porcentuales en las que se mueven cada año son irregulares. A tal efecto, en el 2020 y 2024 hay unas respectivas diferencias entre el día que más cobertura tiene el CC y el que menos de 19,4 y 15,7 puntos porcentuales. Les sigue el 2022 (11,1 %); finalmente los más constantes son 2021 (9 %) y, sobre todo, 2023 cuando se registra mayor equilibrio de número de piezas, con una diferencia entre los días más extremos de tan solo 5,4 puntos porcentuales.

De las 2.224 unidades halladas con contenido referido al cambio climático, un 70,1 % (1.560) lo tratan como tema principal, dato que da cuenta de la importancia que se le está otorgando en los últimos años a esta cuestión. De hecho, en todos los tramos del lustro analizado se observa un mayor porcentaje de piezas en las que se revela el protagonismo de este fenómeno. En los dos primeros años hay un mayor equilibrio en el tratamiento como asunto primario o secundario, pero en el 2022 se observa un claro despunte con más de un 90 % de las unidades que lo plantean como asunto más relevante. En los dos siguientes la tendencia es algo más baja, pero sigue sobresaliendo el cambio climático como tema principal (Gráfico 1).

Gráfico 1. Contingencia de año/grado de prioridad del cambio climático



Fuente: Elaboración propia.

En función de la titularidad de la emisora, se observa una cobertura muy superior del cambio climático en las emisoras públicas con un porcentaje de 66,3 % de todos los casos analizados, frente a un 33,7 % en las privadas. No obstante, en ambos casos suelen tratar al cambio climático como tema principal. Se observa, por tanto, que el 71,3 % de las piezas emitidas en las radios públicas tratan este fenómeno como asunto protagonista y en las

privadas el porcentaje es sensiblemente menor, 67,4 %, pero también relevante.

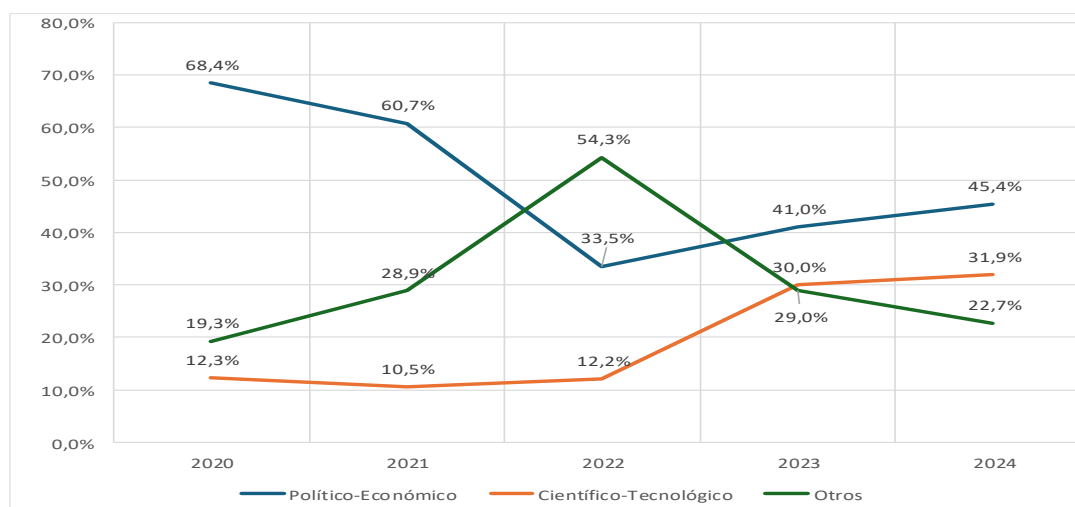
Aunque el valor de chi-cuadrado no muestra diferencias por año cuando se recogen todas las unidades que, de una u otra forma, tratan el cambio climático, sí se establecen algunos resultados significativos. En el caso de que lo traten como tema principal, las de titularidad privada lo destacan algo más que las públicas (54,4 % frente a 46,5 %) en el 2020. El resto de los años es más relevante en las públicas, aunque en 2024 se observa un mayor equilibrio entre ambos tipos de emisoras con una diferencia de apenas cinco puntos porcentuales. Cuando es abordado como tema secundario, hay una preponderancia de las públicas en los cuatro primeros años. En el último, hay un mayor volumen en las privadas con una diferencia que supera los 20 puntos porcentuales.

Más de la mitad de las unidades analizadas (58,2 %) corresponden a emisoras de ámbito autonómico, aunque tanto en estas como en las nacionales, el cambio climático es tratado como tema principal, con porcentajes de 69,3 % en las unidades de las autonómicas y 71,3 % en las de mayor cobertura geográfica. Si se toman en consideración la totalidad de las piezas, en los dos años extremos (2020 y 2024) se registra una mayor presencia del cambio climático en las nacionales. Esta mayor cobertura en el primer y último año del lustro analizado se detecta tanto si es tema principal (63,2 % en 2020 y 63,8 % en 2024) como si es un secundario (80,2 % y 70,4 % respectivamente). En los años intermedios se comprueba un mayor equilibrio entre ambos tipos de emisoras cuando se trata como tema principal. Sin embargo, si la cobertura es secundaria, hay una mayor irregularidad y, de hecho, las nacionales hablan de ello menos que las regionales cuando el cambio climático no es protagonista en la unidad analizada, con valores que oscilan entre un 21,1 % durante el 2022 y un 44,3 % en el 2021.

A partir de este punto, las variables analizadas se centran únicamente en el cambio climático como tema principal.

Sobre la base del enmarcado, hay un claro enfoque hacia lo político-económico con 683 unidades de las 1.560 que mantienen el cambio climático como tema principal, lo que supone un porcentaje de 43,8 %. Esta manifiesta tendencia desdibuja, a priori, el carácter científico-tecnológico con el que sería deseable que fuera encarado este fenómeno. Solo un 22,6 % del total responde a esta perspectiva. El 33,7 % restante responde a otros ámbitos de naturaleza indeterminada. Aunque se repite todos los años el punto de vista político-económico, se registra una diferencia estadísticamente significativa ($\chi^2=153,34$; $gl=8$; $p<0,001$) con una tendencia creciente del contexto científico-tecnológico a medida que pasa el tiempo, tal y como se observa en el gráfico 2. En los dos últimos años analizados se detecta la menor diferencia entre ambos enfoques por lo que el valor esperado para un futuro a corto plazo será una preeminencia de lo científico frente a lo político.

Gráfico 2. Contingencia de año/enmarcado predominante



Fuente: Elaboración propia.

4.2. Fuentes aportadas. Sujetos declarantes y procedencia de los datos

La brevedad que habitualmente caracteriza a las piezas radiofónicas conlleva que en la práctica totalidad de ellas (91,5 %) se registren, a lo sumo, dos declarantes. El mayor porcentaje con diferencia es para las unidades con un solo testimonio (51,9 %), le siguen las de dos declaraciones (25,4 %) y, en tercer lugar, las que no aportan ninguna (14,2 %). Aunque no se analiza en este estudio, las que tienen tres o más suelen corresponder a extractos de tertulias informativas, cada vez más frecuentes en la radiodifusión española.

No hay diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con el chi-cuadrado al tomar los años analizados como variable independiente ($\chi^2=157,85$; $gl=24$; $p>0,05$). En todos los casos hay una clara recurrencia a emitir un único testimonio, con una horquilla porcentual que se sitúa entre un 45,5 % en el 2023 y un 63,2 % en el 2021. En los casos de cero y dos declarantes, las respectivas horquillas son más dispares. Por un lado, en el 2020 no se detectó pieza alguna con cero declaraciones y el máximo se alcanzó el 2024 con un 27 %, aunque no siguió una línea regular a medida que pasaban los años. Por otro lado, el año 2024 es el que menor porcentaje registra para dos declarantes (14,1 %) frente al 2020 con un 42,1 % de su total, que, además, solo muestra piezas de uno o dos testimonios. Las unidades con tres o más declaraciones son prácticamente residuales y en ningún caso alcanzan 10 puntos porcentuales.

Entre las piezas que incluyen testimonios, se analiza el rol desempeñado por los/as principales declarantes. En total son 1849, de los que un 45,4 % corresponden a la categoría de *Otro profesional mediador*. En segundo lugar, corresponden al sector político (21,6 %) y, en un porcentaje ligeramente más bajo (19,8 %), los englobados en el sector científico. El resto de las categorías establecidas se distribuyen entre un 6,5 % para *Activistas-ONGs* y tan solo 1 % da voz a la ciudadanía. Agricultura-Ganadería, Educación social y Empresa alcanzan respectivos valores de 1,4 %, 1,9 % y 2,4 %. La prueba de chi-cuadrado aporta diferencias significativas en la contingencia por años ($\chi^2=192,264$; $gl=28$; $p<0,001$). De los cuatro perfiles más frecuentes, si nos centramos en los roles político y científico, observamos una optimista tendencia hacia este último a medida que transcurre el quinquenio.

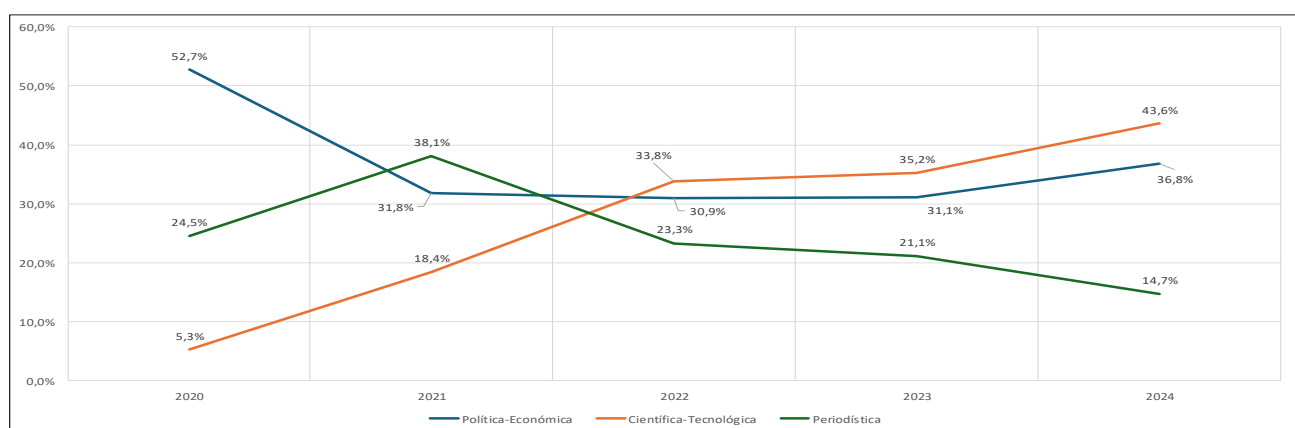
En efecto, se evidencia que en el 2020 y 2021 hay un claro protagonismo político. En el 2022 y 2023 ambos porcentajes se equilibran para, en el último año, priorizar al sector científico. En cuanto a mediadores/as y Activistas-ONGs, la tendencia es muy irregular. En el primer caso alcanza su mayor relevancia en el 2021 (56,6

%) y en el segundo durante el 2020 (17,3 %). Con respecto al género de las personas declarantes, se manifiesta una importante tendencia a tomar declaraciones de los hombres con porcentajes de 65,5 % frente a un 34,5 % de las mujeres. Esta amplia diferencia se evidencia también en la contingencia por años y, aunque no hay una línea regular, es precisamente el 2024 donde se detecta el mayor volumen de voces masculinas (76 %). En el resto de los años, la horquilla dentro del sector masculino se sitúa entre un 65,9 % en 2022 y 69,5 % en 2023.

La procedencia principal de los datos es la científica-tecnológica (32,1 %) seguida de la política (25,1 %). No obstante, y como se ha establecido en el enmarcado principal, si se suman los resultados alcanzados en política y en económica (7,5 %), el porcentaje prácticamente se equilibra con la científica. La periodística se sitúa en tercer lugar, pero ya con un volumen que no alcanza la cuarta parte de los registros (23,4 %). Al margen de otras procedencias de naturaleza indeterminada (2,6 %), las menos recurrentes son las socioculturales (9,4 %) y las relativas al acontecer (7,3 %). Este último hallazgo puede indicar que el cambio climático no se trata solo cuando se ha producido un hecho que despierta el interés por este fenómeno, sino que es abordado desde otros contextos.

Para la contingencia por años, sumamos la categoría política con la económica y nos centramos en las variables que aparecen en más de un 10 por ciento de las ocasiones y con resultados mostrados en el gráfico 3. Al respecto, se observa, entre lo político-económico y lo científico-tecnológico, una tendencia similar al enmarcado de la unidad y prácticamente igual a la hallada en el rol de quien hace la declaración. Una correlación lógica si se tiene en cuenta que la procedencia de los datos se evidencia sobre todo en las declaraciones de los sujetos protagonistas, posiblemente debido, entre otras causas, a la habitual corta duración de sus piezas. Destaca el escaso protagonismo que se le daba en el primer año a los datos científico-tecnológicos con una baja relevancia de 5,3 %. Es en el 2022 cuando experimenta un importante ascenso y, a partir de ese momento, ha ido subiendo moderadamente, aunque en el 2024 es el principal recurso que presenta la radio para hablar del cambio climático. La procedencia política-económica tuvo, en contraste, su cenit en el primer año analizado, pero en los siguientes bajó y se ha mantenido en unos valores en torno al 30 %. Es el origen periodístico de los datos el que ha experimentado una línea más irregular, aunque en los tres últimos años ha ido descendiendo hasta llegar a su mínimo en 2024 (14,7 %). Esta tendencia parece indicar un interés de la radio en recurrir a otros datos ajenos al mundo profesional de la comunicación en el que está inmerso.

Gráfico 3. Contingencia entre año de publicación y procedencia de los datos



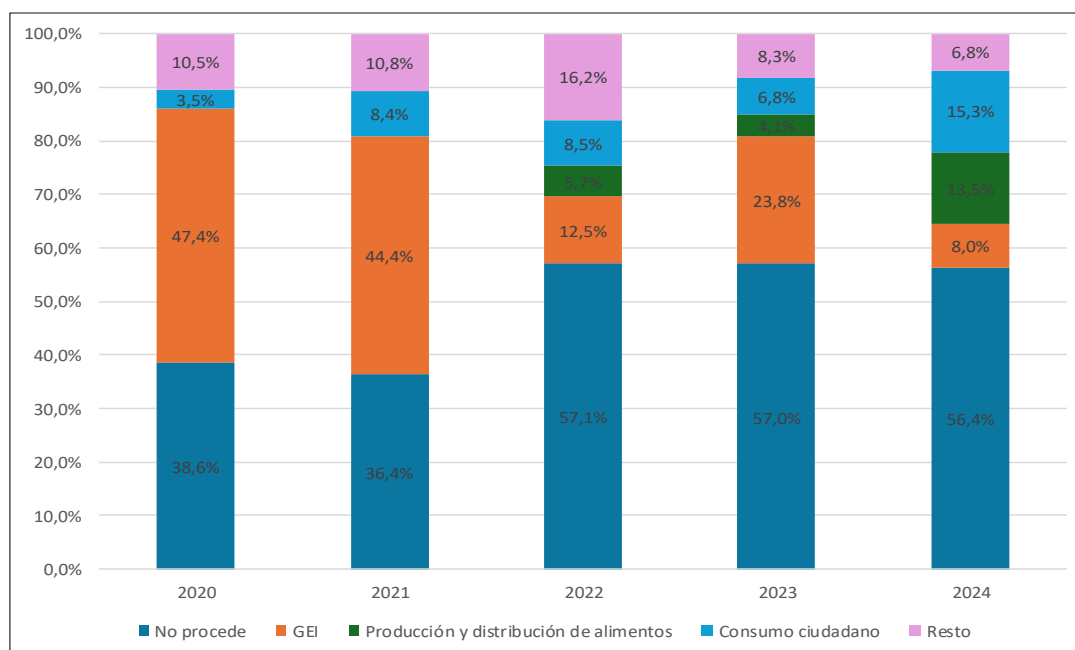
Fuente: Elaboración propia.

4.3. Causas, impactos y beneficios

Al analizar las unidades que informan sobre las causas que provocan el cambio climático, el primer dato destacable es su ausencia. Nos encontramos que más de la mitad de las piezas (53,1 %) se encuadran en el ítem de No Procede porque no muestran causa alguna de lo que está pasando. Entre el total de las 731 que sí informan de ello, el principal elemento destacado está conformado por los Gases de Efecto Invernadero-GEI (50,4 %). En valores mucho más bajos se reparten, por este orden, el Consumo ciudadano (17,5 %), la Producción y distribución de alimentos (10 %), y las Fuentes de producción de energía eléctrica (9,3 %). El ítem de Otros y/o múltiples se sitúa en un porcentaje de 7,4 %, y tanto la Estructura y funcionamiento del sector energético como Otras fuentes de producción energética alcanzan unos valores prácticamente residuales de 2,7 %.

La tendencia a no explicar las causas se ha agravado en los últimos años, con más de la mitad de los casos del 2022 al 2024 que se registran en el ítem de No procede. Todo parece indicar que las emisoras de radio se centran más en los efectos, aunque este punto se indagará más adelante. En los dos primeros años analizados se achacaba con mayor frecuencia a los GEI en proporciones que rondaban el 45 %, aunque experimenta una línea irregular en el resto de los años hasta quedar en un 8 % durante el 2024. Incluso es superado por la Producción y distribución de alimentos (13,5 %) y por el Consumo Ciudadano (15,3 %), si bien es cierto que, en los cuatro años anteriores, ambos factores eran citados en la radio en escasas ocasiones con porcentajes que nunca superaban el 10 %. Las otras causas englobadas en el ítem de Resto mantienen una línea regular durante el quinquenio analizado, con un ligero despunte en el año 2022 (16,2 %). Se expone en el gráfico 4 la trayectoria que siguen anualmente los porcentajes de las unidades que no argumentan causas y aquellas cuyos factores esgrimidos registran un valor en el recuento global igual o superior a 10 %. Las que no alcanzan este porcentaje se engloban en el ítem de Resto.

Gráfico 4. Contingencia años/causas (si se exponen) que originan el cambio climático

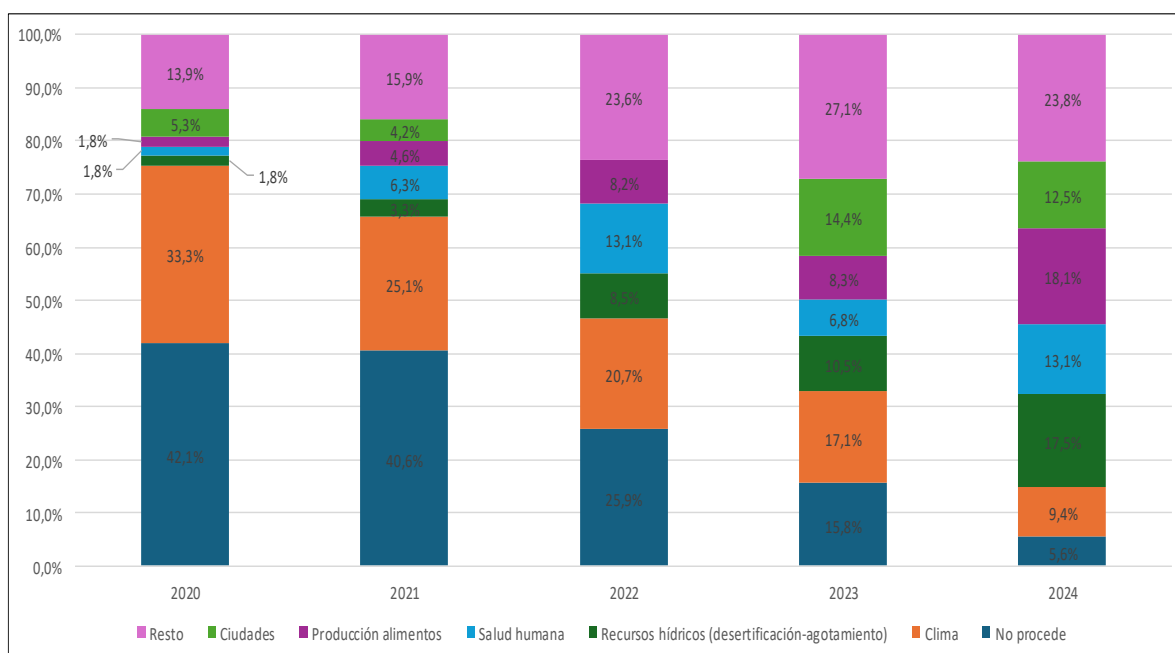


Fuente: Elaboración propia.

Como ya se esperaba, hay un mayor número de unidades que se centran en los impactos del cambio climático más que en las causas, con un 21,9 % de los registros que se enmarcan en el ítem de No procede. En las unidades que sí los muestran, un total de 1218, se evidencia una clara inclinación hacia las consecuencias para el clima (24,2 %). Aunque en una medida notablemente menor, se destaca también los impactos hacia la Desertificación o agotamiento de los recursos hídricos (12 %), Las ciudades, el urbanismo y patrimonio cultural (11,5 %), la Salud humana (11 %) y, en quinto lugar, la Producción de alimentos (10,8 %). El resto de los ítems establecidos no alcanzan un valor porcentual de 10 puntos. En cualquier caso, se observa una alta dispersión y, por tanto, una amplia variedad de los impactos generados por el cambio climático que son tratados en la radio española.

A medida que avanza el quinquenio, se hacen más patentes los impactos en las emisoras analizadas y, de hecho, los porcentajes de No procede (no son tratados) descienden paulatinamente. Las diferencias ofrecen resultados estadísticamente significativos en función del año. Ello deriva en una diversificación cada vez mayor de las variables. Tal y como se observa en el gráfico 5, los efectos en el Clima fueron tratados en un tercio de los contenidos radiofónicos y el resto se diluía en otros ámbitos. Conforme pasa el tiempo, el clima deja de ser tan relevante y se convierte en una cuestión más de las tratadas. De hecho, los porcentajes en el año 2024 están mucho más equilibrados y en la mayoría de las piezas de ese año (94,4 %) se tratan los efectos de una forma u otra. También es destacable que los impactos del cambio climático en las ciudades tienen escaso interés para la radio en el primer trienio, e incluso en el 2022 no se trata. A partir de ese año, empieza a igualarse con el resto de los ítems establecidos.

Gráfico 5. Contingencia años/impactos (si se exponen) del cambio climático



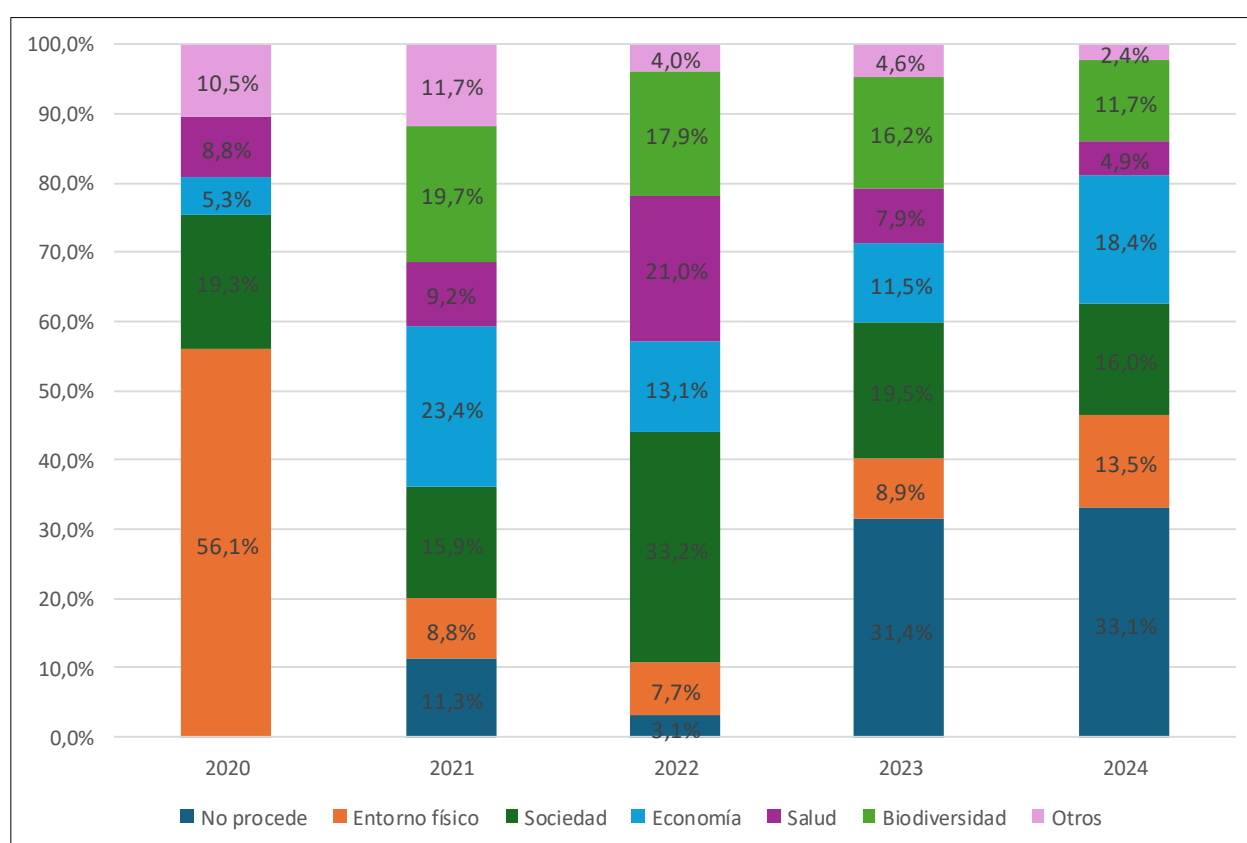
Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, y en cifras similares a los impactos, la radio española ha tratado en un 79 % de las ocasiones los beneficios de la lucha contra el cambio climático. Este tipo de informaciones puede redundar en una mayor implicación de las emisoras hacia este objetivo. Hay una amplia diversidad entre los ítems establecidos de tal forma que, al margen de Otros (7,1 %) y descontando las unidades que no los mencionan (327), los tipos de beneficios se mueven en una horquilla porcentual de 13,6 % para la salud y 27,4 % para la sociedad.

Atendiendo a la contingencia por años, se observan diferencias significativas en función del chi-cuadrado

($\chi^2=424,69$; $gl=28$; $p<0,001$) y diversos resultados destacables reflejados en el gráfico 6. En primer lugar, todas las piezas seleccionadas que tratan el cambio climático como tema principal hablaban de algún beneficio, pero crecen en el 2023 y 2024 las unidades que no los tratan. La explicación a ello puede ser una escasa aplicación de medidas en la lucha contra el cambio climático o un mayor énfasis de la radio hacia otras cuestiones como los impactos, sin atender a qué se está haciendo para evitar más efectos de este fenómeno. En segundo término, los tipos de beneficios se van definiendo según pasan los años y, aunque no de forma lineal, se detecta que el ítem de Otros registra su mínimo de 2,4 % en el último año analizado. En tercer lugar, el entorno físico ha tenido una clara preeminencia en el 2020 (56,1 %), mientras que el resto de los años los valores son muy bajos y solo alcanzan el 13,5 % en 2024. Finalmente, no hay una continuidad en el tratamiento de un tema u otro a lo largo del quinquenio y las cifras de cada ítem evidencian una línea irregular, tal vez debido a la aplicación de unas medidas a corto plazo en función de cómo se van produciendo los impactos.

Gráfico 6. Contingencia años/beneficios (si se exponen) del cambio climático



Fuente: Elaboración propia.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El presente estudio ha permitido analizar la cobertura radiofónica del cambio climático en España durante los años 2020 al 2024. Como hallazgo previo, destaca que el cambio climático se presenta de manera continuada como tema principal de las piezas radiofónicas analizadas, lo que evidencia un reconocimiento creciente de su relevancia en la agenda informativa de las emisoras españolas. La presencia como tema secundario muestra, además, que la crisis ambiental constituye un contexto importante, integrándose de forma transversal en la narrativa mediática de las piezas analizadas. Respecto a los enfoques predominantes (H1), los resultados confirman que el marco político-económico sigue siendo dominante en la cobertura radiofónica del cambio climático, se muestra un interés por vincular el tema a debates de carácter político, económico y de gestión

institucional. Sin embargo, se observa una tendencia creciente hacia el enfoque científico-tecnológico, detectada también por Hase *et al.* (2021), que, aunque todavía no alcanza la importancia del marco político-económico, introduce matices y contrapesos frente a los discursos dominantes, incluyendo visiones negacionistas, retardistas o escépticas que Painter *et al.* (2023) observaron en diversos medios televisivos. Los resultados aquí alcanzados evidencian que la radio, además de informar, fomenta cada vez más la pluralidad discursiva y la incorporación de evidencias científicas, recomendadas por Mercado Sáez y Monedero Morales (2022), en la construcción de la agenda pública frente a discursos con poca base o meramente populistas, mejorando la efectividad de la cobertura.

En relación con las fuentes de información y las voces declarantes (H2), la radio española se apoya principalmente en fuentes institucionales y mediadores/as profesionales (periodistas), mientras que la participación ciudadana y la activista es marginal, en contraste con las radios comunitarias examinadas por Backhaus *et al.* (2025) donde la implicación activa de los oyentes es esencial y favorece la capacidad de respuesta ante los desafíos climáticos. La mayoría de las piezas analizadas en este trabajo incluyen solo una o dos voces declarantes, predominando los roles políticos o mediáticos, aunque el protagonismo de las voces científicas ha aumentado significativamente en los últimos años. La desigualdad de género persiste frente a estudios anteriores, son todavía mayoritariamente las voces masculinas las que son protagonistas, mientras que los datos provienen fundamentalmente de fuentes científicas, autorizando en esta línea a este medio de comunicación.

Con respecto al tratamiento temático (H3), la cobertura tiende a centrarse más en los impactos del cambio climático (como eventos extremos, recursos hídricos y salud humana), que en sus causas (como gases de efecto invernadero y consumo ciudadano). Un aspecto interesante es que la mayoría de las piezas radiofónicas incluyen soluciones y beneficios derivados de la acción climática, destacando los beneficios sociales, los económicos y los ambientales. Esto indica que la radio visibiliza problemas, pero también promueve una comunicación contextualizada, basada en el rigor, la perspectiva crítica y en la comprensión del cambio climático, más que otros medios de comunicación como la prensa (Thier y Wu, 2025), la televisión (Piñuel Raigada y López Díez, 2022) o redes sociales (Mo Jang y Sol Hart, 2015), mejorando la percepción y concienciación del público sobre el cambio climático.

Este artículo aporta resultados claves sobre el papel estratégico que la radio española ha desempeñado durante el quinquenio 2020-2024 en la mediatización del cambio climático, al dar un enfoque equilibrado de atención y análisis a los impactos, a las causas y a las soluciones. Sin embargo, se detectan áreas de mejora en este punto, así como en la diversidad de fuentes, la equidad de género de los declarantes y en la profundización temática. Se necesita afrontar una mejora significativa en la inclusión de voces diversas con el fin de reforzar la representatividad y la pluralidad discursiva donde la ciudadanía se sienta partícipe y cómplice de su información sobre el cambio climático. En este contexto, la literatura académica debería incidir en las limitaciones de este estudio, cuyo enfoque cuantitativo evidencia estas deficiencias del tratamiento del cambio climático que desarrolla la radio española, pero sin profundizar en por qué a partir de una perspectiva cualitativa. Otra limitación de este estudio radica en la estrategia de selección de medios, semanas seleccionadas que no coincidan con la celebración de las COP y herramientas de búsqueda/recuperación de contenidos radiofónicos aplicadas por el Observatorio de la Comunicación del Cambio Climático.

A este respecto, la selección de semanas adoptada por esta entidad se decidió, según consta en sus informes, para evitar una sobrerrepresentación. Sin embargo, a nuestro parecer puede ser considerado un sesgo para este análisis longitudinal ya que no se abordan coyunturas clave para ver con mayor profundidad el tratamiento mediático del cambio climático, como ya se ha hecho en otros estudios (De Sola Pueyo, 2024; Sendra Duro, y López Rabadán, 2024). La inclusión de otras emisoras del espectro radiofónico español que no han sido consideradas en los informes del Observatorio podría ser también relevante para profundizar en el tratamiento

mediático del cambio climático. Tal vez esta exclusión de otras marcas radiofónicas sea consecuencia de la utilización, por parte de la entidad, de dos herramientas diferentes a lo largo del quinquenio y que deriva en este sesgo. Sin embargo, hay que puntualizar que los dos sistemas distintos a los que el Observatorio recurrió para la recuperación de contenidos son de holgado reconocimiento y uso analítico a nivel nacional. Por otra parte, debe señalarse, como otra limitación de este trabajo, la ausencia de una comparativa en función del ámbito geográfico de la emisora y de su titularidad. No obstante, la investigación que aquí se presenta aporta, por una parte, un punto de arranque en el entorno científico para indagar en una adecuada inclusión del cambio climático en la agenda radiofónica y, por otra parte, una motivación para una mayor reflexión de los agentes responsables de este medio de comunicación para informar sobre el cambio climático, atendiendo a la credibilidad que mantiene frente a otros canales difusores de información.

6. REFERENCIAS

- Appelgren, E. y Jönsson, A. M. (2021). Engaging citizens for climate change challenges for journalism. *Digital Journalism*, 9(6), 755-772. <https://doi.org/10.1080/21670811.2020.1827965>
- Asociación para la Investigación en Medios de Comunicación (28 de mayo de 2025). *Los datos del EGM confirman el papel crucial de la radio en la jornada del "apagón"*. <https://www.aimc.es/blog/los-datos-del-egm-confirman-papel-crucial-la-radio-la-jornada-del-apagon/>
- Backhaus, B., Foxwell-Norton, K. y Leitch, A. (2025). Listening for the local: Australian community radio and climate change communication. *Media International Australia*, 196(1), 18-29. <https://doi.org/10.1177/1329878X231193182>
- Badullovich, N., Grant, W. J. y Colvin, R. M. (2020). Framing climate change for effective communication: a systematic map. *Environmental Research Letters*, 15(12), 123002. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/aba4c7>
- Bakaki, Z., Böhmelt, T. y Ward, H. (2020). The triangular relationship between public concern for environmental issues, policy output, and media attention. *Environmental Politics*, 29(7), 1157-1177. <https://doi.org/10.1080/09644016.2019.1655188>
- Barkemeyer, R., Figge, F., Hoepner, A., Holt, D., Kraak, J. M. y Yu, P. S. (2017). Media coverage of climate change: An international comparison. *Environment and Planning C: Politics and Space*, 35(6), 1029-1054. <https://doi.org/10.1177/0263774X16680818>
- Bolsen, T. y Shapiro, M. A. (2018). The US news media, polarization on climate change, and pathways to effective communication. *Environmental Communication*, 12 (2), 149-163. <https://doi.org/10.1080/17524032.2017.1397039>
- Brüggemann, M., Frech, J. y Schäfer, T. (2022). Transformative journalism: How the global ecological crisis is transforming journalism. En A. Hansen (Ed.), *The Routledge Handbook of Environment and Communication* (pp. 221-236). New York: Routledge. <https://doi.org/10.31219/osf.io/mqv5w>
- O'Callaghan, K. A., Nunn, P. D., Casey, S., Crimmins, G. y Dugmore, H. (2025). Speaking of Climate Change: Reframing Effective Communication for Greater Impact. *Climate*, 13(4), 69. <https://doi.org/10.3390/cli13040069>
- Canavilhas, J. (2020). La radio en el ecosistema mediático del siglo XXI: estudio de caso en Portugal. *Index.Comunicacion*, 10(3), 263-282. <https://doi.org/10.33732/ixc/10/03Laradi>

- Cantero-de-Julián, J. I. y Herranz-de-la-Casa, J. M. (2023). Cobertura de la información sobre medioambiente en medios de comunicación de España entre 2018 y 2021. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 14(2), 17-34. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.24100>.
- Castillo Esparcia, A. y López Gómez, S. (2021). Public Opinion about Climate Change in United States, partisan view and media coverage of the 2019 United Nations Climate Change Conference (COP 25) in Madrid. *Sustainability*, 13(7), 3926. <https://doi.org/10.3390/su13073926>
- Dwivedi, S. y Kishore, K. N. (2025). Trusted through Change Radio's Role in an Expanding Digital Audio Landscape. *Journal of Research and Development*, 17(2), 139-147. <https://jrdrvb.org/wp-content/uploads/Volume-17-Issue-9II.pdf>
- Eikelboom, S., Esteve-Del-Valle, M. y Nissim, M. (2024). Learning from climate change news: Is the world on the same page? *Plos one*, 19(3), e0297644. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0297644>
- Ejaz, W., Mukherjee, M. y Fletcher, R. (28 de enero de 2025). *Climate change and news audiences report 2024: Analysis of news use and attitudes in eight countries*. Oxford Climate Journalism Network. <https://doi.org/10.60625/risj-vsij-zm64>
- Elvis Muno, M. (2024). Assessing the role of radio on climate change communication in the Bamenda municipality, Cameroon. *SSRN*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.5139471>
- Evens, T. (2026). The FM radio switch-off and the need for sustainable and inclusive digital radio policy. *Telecommunications Policy*, 50(2), 103116. <https://doi.org/10.1016/j.telpol.2025.103116>
- Freyle Granados, J. y Arroyave Cabrera, J. A. (2020). Cobertura del cambio climático en los medios digitales de América Latina. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 144, 69-90. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i144.4286>
- Gillings, M. y Dayrell, C. (2024). Climate change in the UK press: Examining discourse fluctuation over time. *Applied Linguistics*, 45(1), 111-133. <https://doi.org/10.1093/applin/amad007>
- Guenther, L. y Brüggemann, M. (2023). Not here, not now, not me: how distant are climate futures represented in journalistic reporting across four countries? *Journal of Science Communication*, 22(5), A01. <https://doi.org/10.22323/2.22050201>
- Guenther, L., Brüggemann, M. y Elkobros, S. (2022). From global doom to sustainable solutions: International news magazines' multimodal framing of our future with climate change. *Journalism Studies*, 23(1), 131-148. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2021.2007162>
- Hase, V., Mahl, D., Schäfer, M. S. y Keller, T. R. (2021). Climate change in news media across the globe: An automated analysis of issue attention and themes in climate change coverage in 10 countries (2006–2018). *Global Environmental Change*, 70, 102353. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2021.102353>
- Kakungulu Samuel, J. (2025). The Role of Podcasts in Shaping Public Discourse. *Research Invention Journal of Research in Education* 5(1), 60-66. <https://doi.org/10.59298/RIJRE/2025/516066>
- Kayser, J. (1964). *El periódico. Estudios de morfología y de prensa comparada*. Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina (CIESPAL).
- Kirchner, T., Guenther, L. y Brüggemann, M. (2024). What Journalists Worry and Write About: Comparing

- Journalists' Frames of Climate Futures with Respective News Frames. *Journalism Practice*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/17512786.2024.2412292>
- Kleinberga, V. (2022). Global, not yet local: Media coverage of climate change and environment related challenges in Latvia. *Information & Media*, 93, 8-27. <https://doi.org/10.15388/Im.2022.93.58>
- Lacey, K. (2024). Communication in the Radio Century: Thinking through Radio. En M. Hilmes, A. J. Bottomley (eds.) *The Oxford Handbook of Radio and Podcasting* (pp. 733-748). Oxford Handbooks <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197551127.013.34>
- de Lara González, A. y García-Ortega, A. (2025). Comunicar el cambio climático en el actual ecosistema digital: la opinión de los expertos y la estrategia de los medios. *Doxa Comunicación*, 41, 589-608. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n41a2873>
- Lochner, J. H., Stechemesser, A. y Wenz, L. (2024). Climate summits and protests have a strong impact on climate change media coverage in Germany. *Communications Earth & Environment*, 5, 279. <https://doi.org/10.1038/s43247-024-01434-3>
- López-Carrión, A. E. y Martí-Sánchez, M. (2024). Análisis de la cobertura y del discurso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030 en la prensa digital española (2015-2022). *Revista Latina de Comunicación Social*, 82, 01-21. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2024-2057>
- Mercado Sáez, M. T. y Monedero Morales, C. (2022). Los temas del Periodismo ambiental como especialización informativa. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, 56, 51-63. <https://revistascientificas.us.es/index.php/Ambitos/article/view/20250>
- Mo Jang, S. y Sol Hart, P. (2015). Polarized frames on "climate change" and "global warming" across countries and states: Evidence from Twitter big data. *Global environmental change*, 32, 11-17. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2015.02.010>
- Mocatta, G. (2024). Journalism for the Climate and Biodiversity Crises. En K. Walsh-Childers, M. McKinnon (Eds.) *Palgrave Handbook of Science and Health Journalism*. Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-49084-2_14
- Monterroza Matute, L. G., Chávez Núñez, M. A. y Cartagena de Galicia, I. C. (2022). Tratamiento periodístico de temas medio ambientales en la prensa escrita salvadoreña. *Ciencia, humanidad y cultura*, 1(1), 16-36. <https://revista.unasa.edu.sv/index.php/chc/article/view/18>
- Painter, J., Ettinger, J., Holmes, D., Loy, L., Pinto, J., Richardson, L., Thomas-Walters, L., Vowles, K. y Wetts, R. (2023). Climate delay discourses present in global mainstream television coverage of the IPCC's 2021 report. *Communications Earth & Environment*, 4(1), 118. <https://doi.org/10.1038/s43247-023-00760-2>
- Parratt Fernández, S., Mera Fernández, M. y Carrasco Palomo, R. (2020) La relevancia del cambio climático en la prensa española: análisis comparativo de El País, El Mundo y ABC. *OBETS*, 15(2), 625-648. <https://doi.org/10.14198/OBETS2020.15.2.09>
- Peralta García, L. y Sanz Hernando, C. (2025). La radio en España ante la Transición Ecosocial: temáticas, puntos de vista narrativos, carencias y retos. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 31(1), 209-224. <https://doi.org/10.5209/emp.98921>

- Piñuel Raigada, J. L. y López Díez, J. (2022). El discurso de TV en España sobre la crisis climática en 2021. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 28(3), 587-599. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8657454>
- Sancho Belinchón, C. y Ortega Fernández, E. (2023). El enfoque de los medios sobre la transición ecológica en redes sociales [Media focus on the ecological transition in Social Networks]. *Vivat Academia, Revista de Comunicación*, 157, 1-25. <http://doi.org/10.15178/va.2024.157.e1515>
- Schäfer, M. S. y Painter, J. (2021). Climate journalism in a changing media ecosystem: Assessing the production of climate change-related news around the world. *WIREs Climate Change*, 12(1), e675. <https://doi.org/10.1002/wcc.675>
- Sendra Duro, E. y López Rabadán, P. (2024). La gestión de fuentes como criterio de calidad en la información sobre el cambio climático. Nuevos roles de activistas y expertos en la cobertura de las cumbres del clima pospandémicas (2021-2023). *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 30(2), 375-386. <https://doi.org/10.5209/esmp.95264>
- de Sola Pueyo, J. (2024). Medios de comunicación y cambio climático: la cobertura de la radio española de las Cumbres de Madrid y Glasgow. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, (66), 113-129. <https://revistascientificas.us.es/index.php/Ambitos/article/view/25611>
- Smith, J. (2005). Dangerous news: Media decision making about climate change risk. *Risk Analysis: An International Journal*, 25(6), 1471-1482. <https://doi.org/10.1111/j.1539-6924.2005.00693.x>
- Teso Alonso, G. (Coord.) (2025). *VI informe del Observatorio de Comunicación del cambio climático 2024*. Ecodes. <https://observatoriocomunicacc.es/vi-informe-del-observatorio-de-la-comunicacion-del-cambio-climatico/>
- Teso Alonso, G. y Gaitán, J. A. (2024). Metodología aplicada al estudio de la comunicación del cambio climático. En *V informe del Observatorio de Comunicación del cambio climático 2023*. Ecodes. <https://observatoriocomunicacc.es/informe-del-observatorio-de-la-comunicacion-del-cambio-climatico-2022-2/>
- Teso Alonso, G. y Gaitán, J. A. (2022). Metodología del estudio. En *IV informe del Observatorio de Comunicación del cambio climático 2022*. Ecodes. <https://observatoriocomunicacc.es/informe-del-observatorio-de-la-comunicacion-del-cambio-climatico-2022/>
- Teso Alonso, G. y Gaitán, J. A. (coords.) (2021). *III informe del Observatorio de Comunicación del cambio climático 2021*. Ecodes. <https://observatoriocomunicacc.es/informe-del-observatorio-de-la-comunicacion-del-cambio-climatico-2021/>
- Teso Alonso, G. y Gaitán, J. A. (coords.) (2020). *II informe del Observatorio de Comunicación del cambio climático 2020*. Ecodes. <https://observatoriocomunicacc.es/informe-del-observatorio-de-la-comunicacion-del-cambio-climatico-2020/>
- Teso Alonso, G. y Lozano Ascencio, C. (2022). La comunicación online del Cambio Climático en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 80, 65-87. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2022-1531>
- Teso-Alonso, G., Morales-Corral, E. y Gaitán-Moya, J. A. (2021). The Climate Emergency in the Spanish Media and the Decalogue of Recommendations for Reporting on Climate Change. *Communication & Society*,

34(2), 107-123. <https://doi.org/10.15581/003.34.2.107-123>

Thier, K. y Wu, X. (2025). Framing Climate Solutions: An Exploratory Quantitative Content Analysis. *Environmental Communication*, 19(3), 359-375. <https://doi.org/10.1080/17524032.2024.2396978>

UNESCO (2024). *World Radio Day 2024: Radio, the trusted guide in a changing world*. UNESCO. https://www.unesco.org/sites/default/files/medias/fichiers/2024/02/WRD_%202024_UNESCO_ENG.pdf

Wetts, R., Morris, H. E., Boykoff, M., McNally, B., Painter, J., Sanford, M., Diamond, E. P., Esteve del Valle, M., Loy, L., Perry, K. E., Raja, S. U. y Tschötschel, R. (2025). Climate media amidst technopolitical change: challenges, transformations, and new directions for research. *Climatic Change*, 178, 115. <https://doi.org/10.1007/s10584-025-03936-1>

Wicke, N. y Taddicken, M. (2021). "I think it's up to the media to raise awareness." Quality expectations of media coverage on climate change from the audience's perspective. *Studies in Communication Sciences*, 21(1), 47-70. <https://doi.org/10.24434/j.scoms.2021.01.004>

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Contribuciones de los/as autores/as:

Conceptualización: Lozano-Ascencio, Carlos y Morales-Corral, Enrique. **Software:** Catalina-García, Beatriz. **Validación:** Morales-Corral, Enrique. **Análisis formal:** Catalina-García, Beatriz. **Curación de datos:** Catalina-García, Beatriz y Lozano-Ascencio, Carlos. **Redacción-Preparación del borrador original:** Catalina-García, Beatriz. **Redacción-Re- visión y Edición:** Lozano-Ascencio, Carlos y Morales-Corral, Enrique. **Visualización:** Catalina-García, Beatriz. **Supervisión:** Catalina-García, Beatriz; Lozano-Ascencio, Carlos y Morales-Corral, Enrique. **Administración de proyectos:** Lozano-Ascencio, Carlos. **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Catalina-García, Beatriz; Lozano-Ascencio, Carlos y Morales-Corral, Enrique.

Financiación: La publicación de este artículo recibe la financiación del Grupo Universitario de Investigación en Mediación y Comunicación de la Universidad Rey Juan Carlos (URJC).

Agradecimientos: El presente texto nace en el marco de las investigaciones desarrolladas por el Observatorio de la Comunicación del Cambio Climático con la aportación económica de la Fundación Ecología y Desarrollo (ECODES).

Conflicto de intereses: No existen.

AUTORES:

Beatriz Catalina-García

Universidad Rey Juan Carlos.

Profesora titular. Doctora en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Rey Juan Carlos (2011). Licenciada en Periodismo por UCM (1989) y Licenciada en Ciencias Políticas por la UNED (2014). Ha participado en diversos proyectos competitivos. Investigadora de la Cátedra UNESCO de Investigación en Comunicación-URJC (COMUNESCO) y Miembro del Observatorio de la Comunicación del Cambio Climático. Actualmente forma parte del equipo de investigación del Proyecto Nacional I+D+i “Repertorios y prácticas mediáticas en la adolescencia y la juventud: usos, ciberbienestar y vulnerabilidades digitales en redes sociales” (2023-2027). Sus líneas de investigación están relacionadas con Audiencias, Radio y Comunicación digital. En la última década ha publicado más de medio centenar de artículos científicos en revistas de impacto.

beatriz.catalina@urjc.es

Índice H: 18

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0003-0464-3225>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56286283400>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=Guzli5AAAAAJ&hl=es>

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Beatriz-Catalina-Garcia>

Academia.edu: [https://urjc.academia.edu/BGarc %C3 %ADa](https://urjc.academia.edu/BGarc%C3%ADa)

Carlos Lozano-Ascencio

Universidad Rey Juan Carlos.

Catedrático de Periodismo. Doctor en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid y licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Nacional Autónoma de México. Investigador principal del proyecto I+D “Investigación en comunicación en las universidades españolas: innovación, continuidad y proyección internacional en el programa MapCom de 2019 a 2027”. Desde el año 2019 es investigador del Observatorio de la Comunicación del Cambio Climático. Coordinador del Grupo Universitario de Investigación en Mediación y Comunicación (GUIMEDCOM) con sede en la URJC. Sus líneas de Investigación son: comunicación de riesgo y de catástrofes, emergencia climática, meta Investigación de la comunicación e Historia del periodismo.

carlos.lozano@urjc.es

Índice H: 19

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0003-2537-0799>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57219722896>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=ioALM-AAAAAAJ&hl=es>

ResearchGate: https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Lozano-Ascencio?ev=hdr_xprf

Academia.edu: <https://urjc.academia.edu/CarlosLozanoAscencio>

Enrique Morales-Corral

Universidad de Valladolid.

Profesor contratado doctor. Sociólogo por la Universidad Pública de Navarra y Doctor con Mención Europea en Sociología y Comunicación por la Universidad Complutense de Madrid. Coordinador del Comité Académico y de Calidad del Grado en Educación Primaria de la Universidad de Valladolid. Forma parte del grupo de investigación MDCS-UCM y del Grupo de Investigación de Ciencias Sociales Aplicadas de la Universidad de Valladolid. Miembro de distintas sociedades científicas: ECREA, FES, AMS y pertenece a diversos comités editorial, científico y asesor de distintas revistas científicas. Ha realizado estancias de investigación en Westminster University (UK) y Malmö University (Suecia). Sus líneas de investigación se centran en comunicación, cambio climático y nuevas tecnologías.

emorales@uva.es

Índice H: 13

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-5886-2672>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57223128159>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=TJtPKzkAAAAJ&hl=es>

ResearchGate: https://www.researchgate.net/profile/Enrique-Morales-14?ev=hdr_xprf

Academia.edu: <https://uva-es.academia.edu/EnriqueMorales>

Artículos relacionados:

Albornoz Suárez, R. y Valenzuela Vargas, O. (2024). Los desafíos que imponen las nuevas audiencias para el diseño de contenidos en formato pódcast. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-16. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-773>

Balsebre-Torroja, A., Ortiz-Sobrino, M.- Ángel y Soengas-Pérez, X. (2023). Radio crossmedia y radio híbrida: la nueva forma de informarse y entretenerse en el escenario digital. *Revista Latina de Comunicación Social*, 81, 17-39. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2023-1848>

Fanjul Fernández, M. L., Pradana Pérez, F. J. y Vargas Delgado, J. J. (2026). Análisis del lenguaje inclusivo en la prensa deportiva en España desde una óptica de género: los Juegos Olímpicos de París. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 59, 1-24. <https://doi.org/10.15198/seeci.2026.59.e922>

Olcina, J. y Morote, Á. F. (2025). Comunicación y educación sobre cambio climático y extremos atmosféricos: el papel de la ciencia en la DANA de 2024 (Valencia, España). *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 71(3), 501-533. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.1424>

de Sola Pueyo, J. (2024). Medios de comunicación y cambio climático: la cobertura de la radio española de las Cumbres de Madrid y Glasgow. Ámbitos. *Revista Internacional de Comunicación*, 66, 113-129. <https://doi.org/10.12795/Ambitos.2024.i66.06>