

El muestreo como elemento clave del rigor metodológico

Sampling as a key element of methodological rigor

Tatiana Carolina Blanchard Martínez¹

Universidad de La Guajira. Colombia.

tblancharm@uniguaquia.edu.co

Nerys Esther Martínez Trujillo²

Universidad de La Guajira. Colombia.

nerysesther@uniguaquia.edu.co

Cómo citar este artículo / Referencia normalizada:

Blanchard Martínez, Tatiana Carolina y Martínez Trujillo, Nerys Esther (2026). Carta al Editor: El muestreo como elemento clave del rigor metodológico [Letter to the Editor: Sampling as a key element of methodological rigor]. *Revista Latina de Comunicación Social*, 84, 1-3.
<https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2026-2690>

Fecha de Recepción: 06/01/2026

Fecha de Aceptación: 08/01/2026

Fecha de Publicación: 09/01/2026

Sr. Editor,

En Revista Latina de Comunicación Social se publicó en 2025 un artículo firmado por los autores Turpo-Gebera, Rosales-Márquez, Gutiérrez-Aguilar y Rivera-Mansilla; resultado del proyecto de investigación titulado *Alfabetización mediática e informacional y formación ciudadana en estudiantes universitarios*, el cual cuenta con una metodología válida y coherente. No obstante, desde una perspectiva constructiva, se formula una recomendación metodológica que sugiere que dentro de las investigaciones con enfoque cuantitativo se enfaticen en el cálculo de la muestra conforme al número de personas que integran la

¹ Doctoranda en Ciencias de la Educación. Docente Ocasional de la Universidad de La Guajira.

<https://orcid.org/0009-0006-2756-5783>

² Doctora en Ciencias Gerenciales. Docente de planta de la Universidad de La Guajira.

<https://orcid.org/0000-0003-3492-6410>

población de acuerdo con los porcentajes que implican el nivel de confianza y el margen de error.

El margen de error es definido por Silerio Hernández *et al.*, 2020 como el grado de variabilidad admisible en los resultados de la investigación, lo cual indica que las estimaciones obtenidas no son totalmente exactos o precisos debido a la presencia de un error de muestreo; mientras que el nivel de confianza se refiere a la probabilidad de que la estimación realizada refleje adecuadamente la realidad poblacional, al encontrarse dentro de un intervalo definido que incluye el valor real del parámetro (Torres *et al.*, 2006). Teniendo en cuenta estas posturas, es fundamental determinar mediante una fórmula estadística el tamaño de la muestra que es representativa de la población y expresarlo en las investigaciones con el fin de fortalecer la confiabilidad y la validez de los datos obtenidos.

En coherencia con lo anterior, luego de definirse la muestra resulta esencial determinar el tipo de muestreo que se aplicará para la selección de los participantes, dado que este procedimiento establece la forma en que serán incluidos en el estudio. En el artículo se indica que la muestra fue seleccionada aleatoriamente y estuvo conformada por 906 estudiantes de una población general de 26.410 matriculados en diferentes carreras las facultades de Ciencias Sociales, Ciencias Básicas e Ingenierías y Ciencias Biomédicas, lo cual representa un porcentaje significativo que permite respaldar la representatividad de la muestra y la validez de las inferencias. No obstante, con fines de fortalecimiento metodológico para posteriores investigaciones de este corte, resulta conveniente especificar el tipo de muestreo escogido, considerando que existen diversos, tales como muestreo aleatorio simple, estratificado, sistemático, por conglomerado, cada uno con implicaciones metodológicas distintas en términos de precisión y control de sesgo.

En cuanto a su conceptualización, en primer lugar, se destaca el muestreo aleatorio simple, implica extraer todos los individuos al azar de una lista (Casal y Mateu, 2006) y se caracteriza porque asegura que todos posean una probabilidad equivalente de ser incorporados al estudio (Otzen y Manterola, 2017). En segundo lugar, el muestreo estratificado según Estévez Asensio (2023), requiere dividir una población heterogénea en subpoblaciones no superpuestas, procurando que sean internamente homogéneas, conocidas como estratos, definidos según características demográficas, geográficas, socioeconómicas y otros criterios que sean de gran relevancia para el estudio. En tercer lugar, el muestreo sistemático implica seleccionar elementos de una población en intervalos regulares después de haber sido previamente ordenados de manera aleatoria y finalmente el muestreo por conglomerados implica dividir la población en grupos más pequeños y se selecciona únicamente los que conformaran la muestra (Almaguer Crespo y Cossío Franco, 2022).

La relevancia de enfatizar en estos aspectos referentes a la muestra no solo fortalece la metodología de la investigación, sino que también permite evaluar con mayor precisión el rigor científico de los estudios y la validez de sus resultados. Asimismo, la descripción clara del procedimiento muestral facilita la replicabilidad de los estudios y la correcta interpretación de los resultados por parte de la comunidad académica.

Conflictos de intereses

Las autoras declaran que no existe conflicto de intereses.

Referencias

- Almaguer Crespo, B. A. y Cossio Franco, E. G. (2022). *Métodos de Muestreo para la Optimización de Diseño de Experimentos*. Congreso Internacional de Investigación Academia Journals Celaya 2022, Guanajuato, México. <https://ciateq.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1020/644/1/Metodos%20de%20muestreo%20para%20la%20optimizacion%20de%20dise%C3%B3n.pdf>
- Casal, J. y Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*, 1(1), 3-7. <https://www.coursehero.com/file/9890875/TiposMuestreo1/>
- Estévez Asensio, J. (2023). *Librería de muestreo con R: samplingR* [Trabajo de Fin de Grado]. Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/63233/TFG-G6624.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Silerio Hernández, L. M., Lechuga Nevárez, M. D. R. y Reyes Sierra, M. D. P. (2020). Determinación del tamaño de muestra: un caso práctico. *Praxis Educativa Redie*, 187. <https://www.academia.edu/41300410/REVISTA ELECTR%C3%93NICA PRAXIS EDU CATIVA REDIE VOL 21>
- Torres, M., Paz, K. y Salazar, F. (2006). Tamaño de una muestra para una investigación de mercado. *Boletín electrónico*, 2(1), 1-13. http://moodlelandivar.url.edu.gt/url/oa/fi/ProbabilidadEstadistica/URL_02_BAS02_%20DETERMINACION%20TAMA%C3%91O%20MUESTRA.pdf
- Turpo-Gebera, O., Rosales-Márquez, C., Gutiérrez-Aguilar, O., & Rivera-Mansilla, E. (2025). Alfabetización mediática e informacional y formación ciudadana en estudiantes universitarios. *Revista Latina de Comunicación Social*, 83, 1-23. <https://doi.org/10.4185/rllcs-2025-2447>